

Spørgeskematest om Klimaambitioner i forbindelse med Kommunalvalg 2025

Grønt Omstillingsforbund



Indhold

Sådan er kandidattesten lavet-----	2
Generelt -----	4
1. Vil du arbejde for at skabe mulighed for, at borgerne løbende kan følge målopfyldelsen i klimahandleplanen.-----	5
2. Skal alle Roskilde Kommunes forbrugsbaserede udledninger (scope 3) medregnes/fremgås af Grønt Regnskab?-----	6
3. Hvordan vil du sikre dig, at klimahandleplanen er opdateret med de nyeste ændringer af EU- og national lovgivning på energi-, bygnings- og miljøområdet?-----	7
4. Hvordan vil du sikre dig, at alle fagcentre har kompetence til rådighed til at udarbejde klimavurderinger ifm. oplæg til politiske beslutninger?-----	8
5. I klimaplanen står der, at planen er alles plan. Hvordan vil du engagere virksomheder, borgere og civilsamfund i realiseringen af planen?-----	9
Energi og varme-----	10
6. Betragter du afbrænding af biomasse til opvarmning, som CO2-neutral?-----	11
7. Vil du arbejde for, at selskaber, hvor kommunen har en ejerandel, skal begrænse deres miljøbelastning og CO2-udledning ved anlægsarbejder og i driften?-----	13
8. Skal der mange flere solceller på kommunens bygninger i Roskilde?-----	13
9. Vil du arbejde for, at lokale borgere skal være med i udviklingen og være medejere af nye VE-anlæg?-----	14
10. Skal kommunen aktivt gå ind i etablering af lokale energifællesskaber sammen med borgerne?-----	15
Har du i øvrigt ideer til at imødegå den lokale modstand mod mølle- og solcelleprojekter? ----	16
11. Vil du arbejde for at udnyttelse af overskudsvarme fra virksomheder og spildevand kan indgå i FORS-----	17
12. Stort set alle store CCS-projekter i Danmark er kuldsejlet. Skal Roskilde fortsat satse på CO2-fangst? -----	18
13. Energieffektiviseringsdirektivet er opdateret, så offentlige bygninger hvert af de følgende år skal spare 1,9% på energiforbruget. Skal Roskilde have en højere målsætning? -----	19
Transport og mobilitet-----	20
14. Skal Roskilde op itop-3 blandt de kommuner, der har flest elbiler? -----	21
15. Vil du arbejde for at begrænse privatflyvning fra Tune lufthavn?-----	22
16. Hvordan skal kommunen støtte lettere adgang til ladestandere for borgerne?-----	23
17. Skal bilernes rolle reduceres i bymidten. Hvilke af følgende forslag vil du arbejde for?-----	23
18. I Klimahandlingsplanen er angivet, at under halvdelen af transporten i Roskilde er bæredygtige ture. Hvordan vil du forøge bæredygtig transport?-----	24
Landbrug og areal-----	25
19. Kommunen bruger penge på projekt om CO2-fangst (CCS). Skal de penge i stedet bruges til opkøb af lavbundsjord, så vi holder CO2 i jorden?-----	26
20. Vil du arbejde for, at der i lokalplaner stilles krav om levende hegn af hensyn til biodiversiteten?-----	27
21. Danske kommuner afsætter mellem 0,25% og 1,25% af det samlede budget til naturen. Hvilken procentdel synes du, at Roskilde Kommune skal afsætte?-----	28
22. Hvilken procentdel beskyttet natur synes du, at Roskilde Kommune skal opnå?-----	29
Forbrug og Scope 3-----	29
23. Skal kommunen formulere målsætning for reduktion af borgernes forbrugsbaserede CO2-udledning?-----	30

24. CO2-regnskabet for kommunens madområde var en succes med en reduktion af CO2-belastningen på 25%. Hvor stor en reduktion på madområdet er din ambition inden 2030?
32

25. Fødevarer har et stort klimaaftryk. Hvordan vil du styrke kommunens fødevarestrategi i relation til kommunens kantiner og madordninger?----- 33

26. Skal kommunen gøre det sværere at få lov at nedrive huse frem for at renovere.----- 34

27. Vil du som i Gladsaxe kommune sætte bebyggelsesgraden ned i villakvartererne for at fremme renovering?----- 35

28. Skal kommune stille krav til entreprenører om brug af fossil- og emissionsfrie arbejdsmaskiner ved kommunes egne byggesager----- 36

29. Hvordan foreslår du at forbedre den fremtidige affaldssortering i kommunen?----- 37

30. Skal kommunen i sine indkøb stille krav til anvendelse af miljømærkning fx i form af svanemærket?----- 38

31. Skal kommunen stille krav til levetidsforlængelse og genanvendelse ved indkøb af elektronik som hårde hvidevarer, computere og telefoner?----- 39

Klimatilpasning----- 39

32. Skal reglerne i lokalplanerne skærpes, så størrelsen af befæstede arealer begrænses yderligere----- 40

33. Vil du arbejde for, at eksisterende ejere kompenseres, når de begrænser udledning til det offentlige kloak- og regnvandsnet?----- 41

Sådan er kandidattesten lavet

Hvor ambitiøse er kandidaterne til KV25 på klima- og energiområdet?

Grønt Omstillingsforbund, Roskilde har inviteret alle kandidaterne til byrådsvalget til at deltage i en kandidattest, som er fokuseret på kommunens egen Klima- og Energiplan.

Spørgsmålene er dels generelle om målopfyldelse og borgerinddragelse og muligheden for at følge implementeringen af handleplanen og dels er det spørgsmål fokuseret på de fire temaer energi, transport, landbrug og klimatilpasning.

I alt 33 kandidater har svaret på testen. De fordeler sig på følgende partier (alfabetisk listeorden):

A, Socialdemokratiet 4 besvarelser (Troels Toft, Filiz Sarah Thunø, Dorte Pagh og Tomas Breddam)

B; Radikale Venstre 4 besvarelser (Jeppe Fransson, Jeppe Trolle, Daniel Moltke-Prehn og Karin Berg)

C, Det Konservative Folkeparti 3 besvarelser (Mogens Hallager, Kim Worch og Yalcin Dogan)

F, Socialistisk Folkeparti 7 besvarelser (Kim Raben, Mette Truesen, Julia Hunt, Ane Ring Laursen, Kim Elmo, Jeanne Bergmansen og Susanne Bech)

I, Liberal Alliance 1 besvarelse (Thomas Erringsø)

L, Lokallisten Roskilde 4 besvarelser (Trine Borre, Niels Ole Kramme Pedersen, Jonas Gotfredsen, Nanna Feldt)

M, Moderaterne 2 besvarelser (Anna Peuliche Vogelsang og Lars Lindskov)

V; Venstre 2 besvarelser (Marie Dam og Bjarke Reitzel-Buchholz)

Æ, Danmarksdemokraterne 1 besvarelse (Kim B Nielsen)

Ø, Enhedslisten 4 besvarelser (Anna Bondo Nielsen, Birgitte Baktoft, Danny Nielsen og Gert Petersen)

Å, Alternativet 1 besvarelse (Isabella Apelroth)

O, har valgt ikke at svare på spørgeskemaet.

Spørgeskemaet i testen består af 33 spørgsmål (se skemaet [her](#)). Det er **vigtigt at være opmærksom på**, at kandidaterne:

- har haft mulighed for at afkrydse flere svar på hvert spørgsmål
- kan have undladt at afkrydse til enkelt spørgsmål
- har haft mulighed for at formulere deres eget svar i kategorien "Andet"

Hvis **kandidaten har formuleret sit eget svar**, kan man se samlingen af svar fra de enkelte kandidater ordnet efter partier [her](#).

I **den grafiske fremstilling** er svarene samlet i antal svar for hvert parti. De enkelte kandidater indenfor partierne er ikke nødvendigvis helt enige, så partierne kan være repræsenteret i flere svarkategorier til det enkelte spørgsmål. I graferne har vi angivet antallet af potentielle svar pr. parti i parentes fx angiver A (4), at 4 kandidater fra Socialdemokratiet har svaret på testen.

Grønt Omstillingsforbund tager forbehold for mulige fejl i bearbejdningen af de indkomne svar.

Under hvert spørgsmål nedenfor er ikke alle kandidaters kommentarer taget med. De kan ses via de links der er tilføjet efter hvert spørgsmål.

Hvis man er interesseret i at dykke ned i den enkelte kandidats besvarelse, kan man finde dem ordnet efter parti [her](#)

Generelt

I spørgeskemaet har Grønt Omstillingsforbund taget en række generelle spørgsmål med for at sætte fokus på, at det politiske beslutningsgrundlag er til stede og tilstrækkeligt oplyst samtidig med, at der tages stilling til borgerinddragelse og målopfyldelse med afsæt i Klimahandlingsplanen. Spørgsmålene 1- 5 handler om disse emner.

Kandidaterne fra partierne og lokallisten viser, at de langt hen ad vejen er enige når de har svaret på disse spørgsmål.

Uenighederne går på hvorvidt, der skal bruges ressourcer på mere dokumentation og opfølgning på tiltag.

Grønt Omstillingsforbund Roskilde bekymret for, at hvis forvaltningen alene skal stå for udarbejde indstillinger og der ikke afsættes ressourcer til at måle effekt, så kan klimahandleplanen ikke tilpasses nye viden og lovgivning med risiko for at træffe kortsigtede politiske beslutninger og for at borgerne mister interesse og indflydelse. Grønt Omstillingsforbund er enig i at man ikke skal skabe unødigt bureaukrati.

Kandidaternes svar viser også, at der ikke er ønske om mere viden om muligheder og konsekvenser af EU- og nationale lovgivning. De vil forlade sig på at forvaltningen informerer, når det skønnes nødvendigt. En del af nye disse bekendtgørelser kan have har økonomiske konsekvenser i en årrække og indflydelse på tiltag i klimahandlingsplanen.

Næsten alle kandidater betragter ikke afbrænding af biomasse som CO₂-neutral, selvom det medregnes som værende sådan i kommunens CO₂ regnskabet.

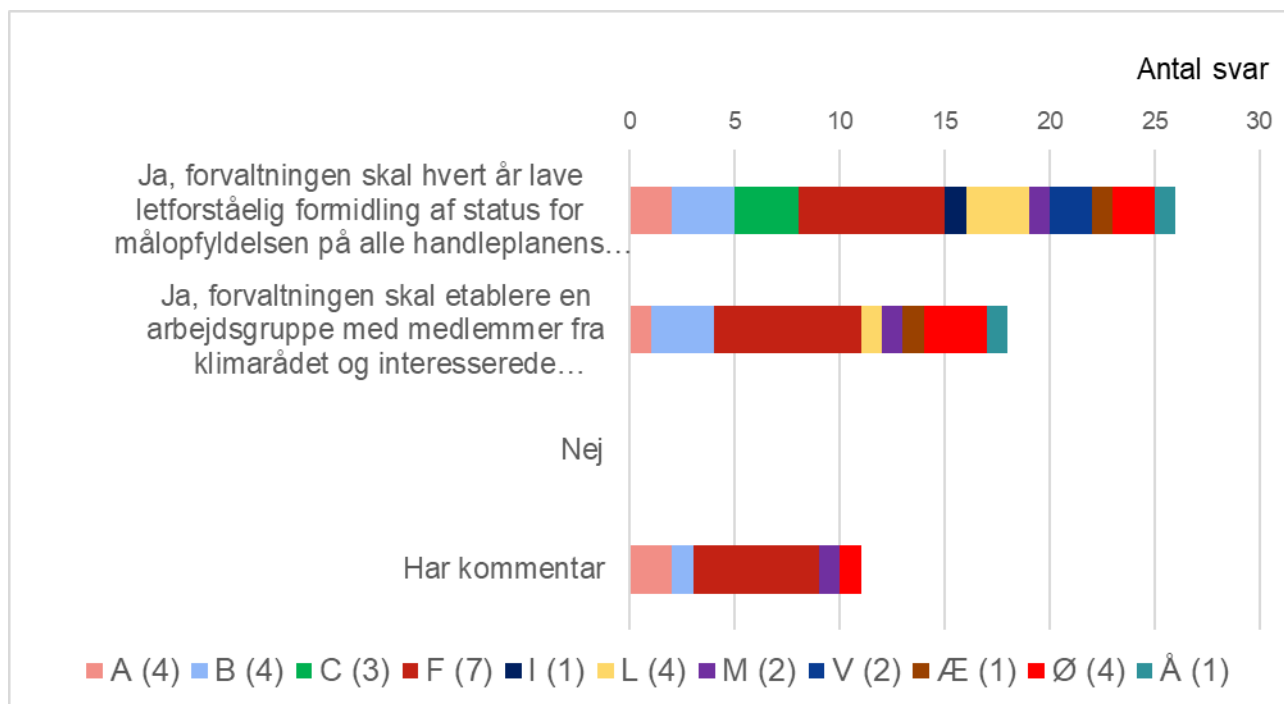
Grønt Omstillingsforbund Roskilde opfordrer til at de beslutninger, der skal træffes, skal ikke være regnetekniske og at biomasse fremover ikke regnes med i CO₂ regnskabet.

Mht at engagere civilsamfund, borgere og virksomheder i Klimaplanen svare kandidater fra partierne og lokallisten, at de vil bygge videre på de eksisterende foraer og også tænke nyt.

Grønt Omstillingsforbund Roskilde anbefaler, at øge engagementet blandt borgere, civilsamfund og virksomheder bliver et af de vigtigste områder for et kommende byråd.

Nedenfor kan du se sammendrag af besvarelserne på de enkelte spørgsmål:

1. Vil du arbejde for at skabe mulighed for, at borgerne løbende kan følge målopfyldelsen i klimahandleplanen.



Alle har svaret på spørgsmålet.

Svarene viser at **alle** 10 partier og Lokallisten er enige om at forvaltningen hvert år skal udarbejde en letforståelig målopfyldelse af alle klimahandlingsplanene indsatser.

Grøn Omstillingsforbund Roskilde finder det meget positivt, at der er et stort flertal for en årlig status.

Jeppe Trolle (B) gør opmærksom på det ikke tæller med i FN klimamodel, men man arbejder på at få flere aspekter med i kommunens klimaregnskab/afrapportering og indkøbspolitik.

Kandidaternes kommentarer:

Tomas Breddam (A) mener ikke der skal bruges for mange ressourcer på afrapportering og tekniske beregninger.

Jeppe Trolle (B) arbejde for at alle sager skal gøre status for de klimamæssige konsekvenser, ligesom vi dag gør med økonomi.

Kandidater fra SF (F) nævner borgerinddragelse som et vigtigt værktøj, da borgerne kan føle sig afkoblet fra det, der sker i kommunen.

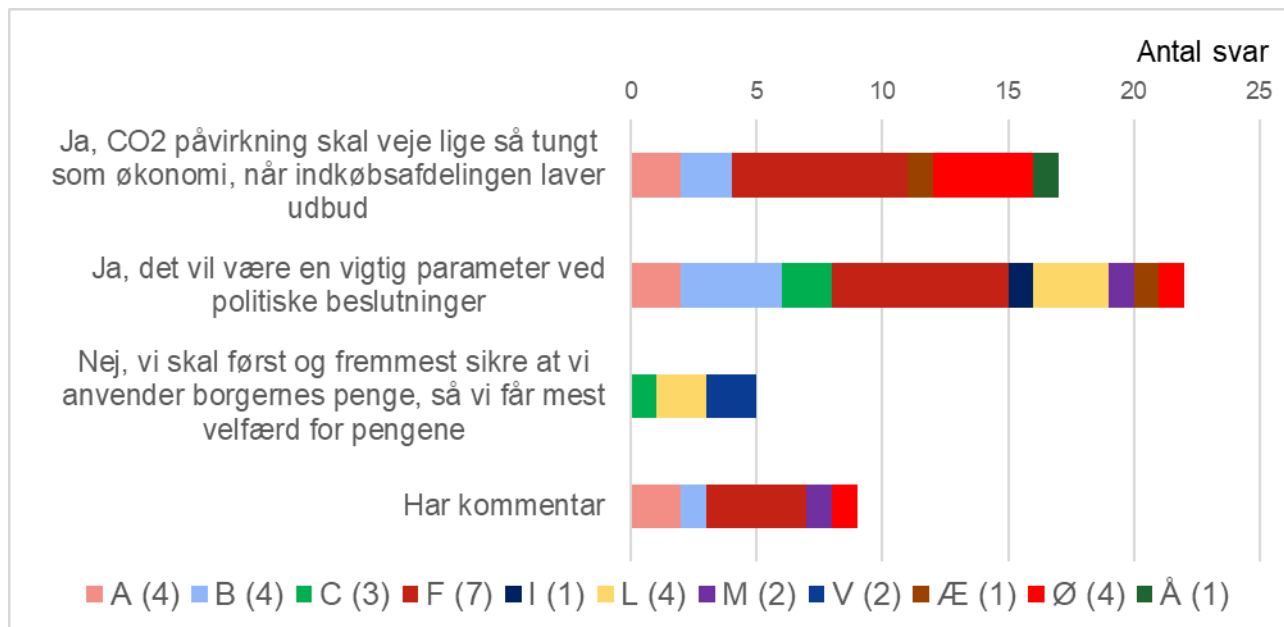
Lars Lindskov (M) henviser til at man kan kontakte medlemmer af Klimarådet eller Klima -og Miljøudvalget eller byrådsmedlemmer, hvis der er noget man ønsker særlig information om.

Gert Petersen (Ø) mener at vi ikke gør nok for at nå målet om geografisk klimaneutralitet og at der er rigeligt at gøre bedre.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

2. Skal alle Roskilde Kommunes forbrugsbaserede udledninger (scope 3) medregnes/fremgås af Grønt Regnskab?

Dette vil vise det reelle klimaaftryk fra Roskilde Kommune som virksomhed (og dermed også potentialet for reduktioner).



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Roskilde kommunes eget mål i klimahandlingsplanen om at:

- Vi skal have en CO₂-neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030
- Vi skal have en CO₂-neutral individuel opvarmning i 2035
- Vi skal være en CO₂-neutral kommune som virksomhed i 2035
- Vi skal være en CO₂-neutral kommune som geografisk område i 2040.

Omfatter ikke den forbrugsrelaterede udledning scope 3, der udgør langt den største del af udledningen i kommunerne.

Kommunernes samlede indkøbsvolume udgør ca. 110 mia. kr. Roskilde kommune har i handlingsplanen angivet det til at være 1,6 mia. kr.

Det er afgørende for klimaet, at denne del reduceres og synliggøres. Og at det offentlige gennem sine indkøb kan være med til at sætte standarder, der kan påvirke borgerens indkøb. Grønt Omstillingsforbund Roskilde ønsker med spørgsmålet at sætte fokus på, at de valg der træffes i kommunen både har økonomiske og miljø- klimamæssige konsekvenser og at de skal ses i sammenhæng.

Det er glædeligt, at det er de fleste kandidater har afkrydset i ja felterne (ja, CO₂-påvirkning skal veje lige så tungt som økonomi, når indkøbsafdelingen laver udbud og ja, det vil være vigtige parameter ved politiske beslutninger) Kun kandidater fra V, L, C og Å har krydset af i nej feltet.

Kandidaternes kommentarer

Dorthe Pagh (A) mener det kan være spild af penge hvis det anvendes i udbud, og at kommunen er godt i gang med planer for at udvide scope 3 faktorer, og opmærksomhed på "green-washing".

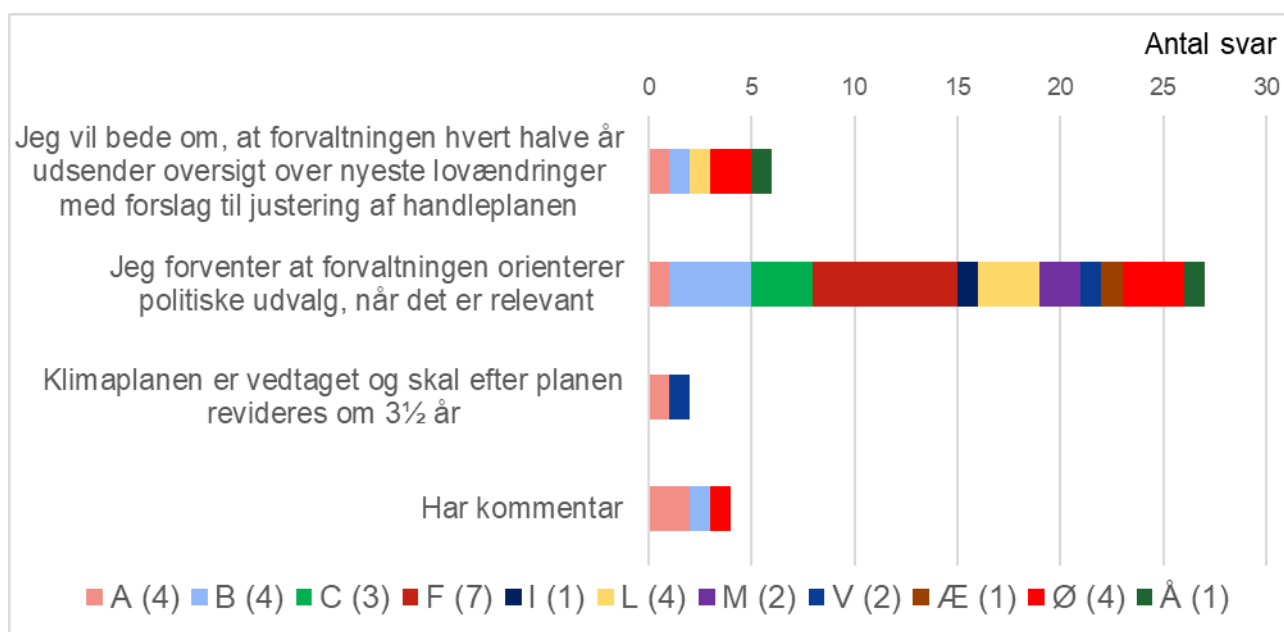
Jeppe Trolle (B) gør opmærksom på, at det ikke tæller med i FN klimamodel, men man arbejder på at få flere aspekter med i kommunens klimaregnskab/afrapportering og indkøbspolitik.

Julia Hunt og Kim Raben fra SF (F) gør opmærksomme på, at det er uklart hvad der menes med at kommunen skal være en CO₂-neutral kommune som virksomhed i 2035

Lars Lindskov (M) anbefaler, at Klimarådet og andre organer kommer med forslag til, vi skal måle og afrapportere, hvor det giver mening, så vi kan sætte ind, hvor der er størst udbytte af de penge, vi kan sætte af til det administrative arbejde i forbindelse med klima- og miljøindsatserne.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

3. Hvordan vil du sikre dig, at klimahandleplanen er opdateret med de nyeste ændringer af EU- og national lovgivning på energi-, bygnings- og miljøområdet?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Meget af lovgivningen på miljø- og klimarådet er EU direktiver, der indarbejdes i dansk lovgivning. En række af disse kan få betydning flere år frem i tiden og kan afstedkomme ændringer i Klimahandlingsplan og økonomien. Hertil kan komme ændringer af eksisterende nationale bekendtgørelser, der lempes fx krav til solceller og udnyttelse af overskudsvarme.

Det er Grøn Omstillingsforbund Roskildes vurdering at disse mange ændringer af love- og bekendtgørelser kan bevirke, at Klimahandlingsplanen for 2024 skal genbesøges for at finde ud af om disse love og bekendtgørelser har konsekvenser for planen og kommunens økonomi.

Alle 10 partier +lokallisten har besvaret spørgsmålet. Grøn Omstillingsforbund Roskilde, mener det er bekymrende, at man politiske lader det være op til forvaltningen alene at afgøre om det er relevant.

Kandidater fra fire partier og lokallisten (A, B, L, Ø, Å) ønsker ½ årlig oversigt over nyeste lovændringer. Den overvejende del (A, B, C, F, I, M, L, V, Æ, Ø, Å,) forventer at forvaltninger informerer de politiske udvalg når det er relevant.

Kandidaternes kommentarer:

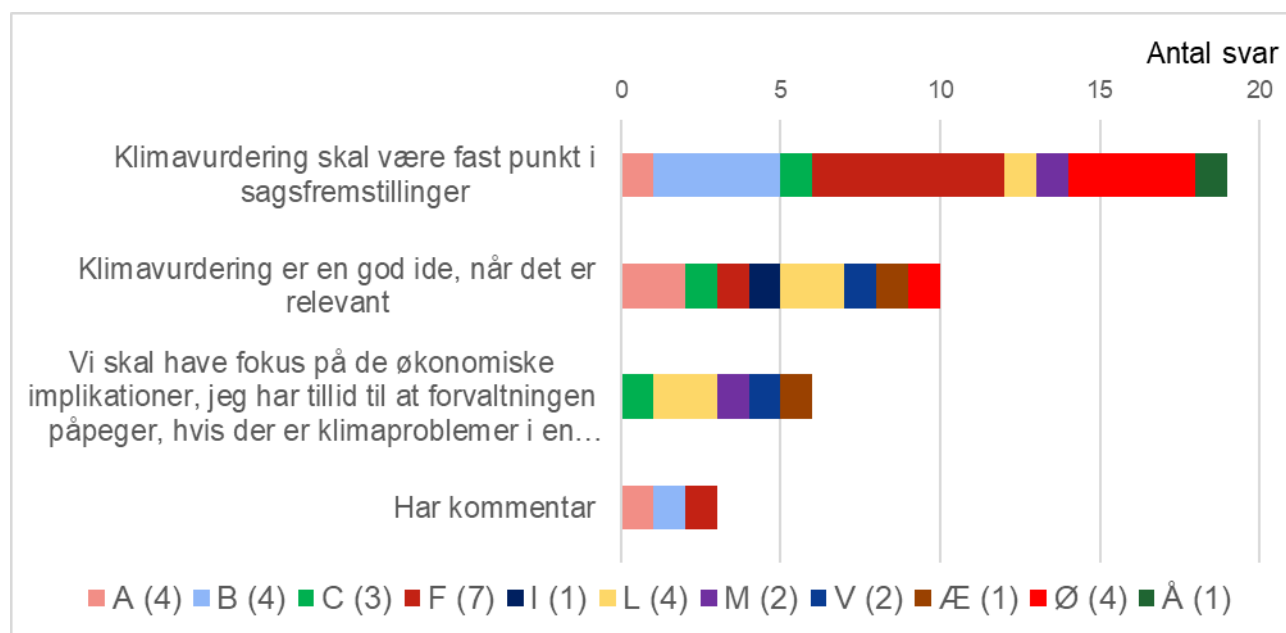
Troels Toft (A) forventer at blive informeret om lovbrud og Tomas Breddam (A) vil have fokus på handling og ikke bureaukrati og lovgivning.

Jeppe Trolle (B) nævner at partiet presser på for løbende opfølgning, og at der er hans opfattelse at politikerne får besked, når der sker ændringer

Gert Petersen (Ø) Plan (Klimaplanen) revideres hvert år. Ved større investeringer, byggeri og anlæg forventer han uddybede klima (mm) vurderinger.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

4. Hvordan vil du sikre dig, at alle fagcentre har kompetence til rådighed til at udarbejde klimavurderinger ifm. oplæg til politiske beslutninger?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet

Mange af de politiske valg der træffes i dag, har betydning mange år frem i tiden. Det er derfor afgørende, at der ved sagsfremstilling ikke alene træffes beslutning ud fra økonomi, men også klimavurderinger altså en helhedsvurdering. Derfor skal de nødvendige kompetencer være til stede i Forvaltningen. Andre kommuner fx Ballerup har implementeret dette herunder undervisning af medarbejdere.

Kandidater fra A, B, C, F, L, M, Æ, Å ønsker at klimavurdering skal være et fast punkt i sagsfremstillinger. Kandidater fra A, C, F, I, L, V, Æ, Ø ønsker klimavurdering, når det er relevant. C, L, M, V og Æ ønsker at forvaltningen påpeger det, når det er relevant.

Det er glædeligt, at mange kandidater ønsker klimavurderinger ved sagsfremstilling og at fagcentre skal have den nødvendige kompetence til dette. Gennemføres det, kan det give større garanti for at politiske beslutninger kan træffes på et tilstrækkeligt oplyste grundlag.

Kandidaternes kommentarer:

Der er tre kandidater, der er valgt at skrive en kommentar.

Thomas Breddam (A) vil have fokus på handling og ikke bureaukrati

Jeppe Trolle (B) skriver at partiet presser på for en løbende klimaberegning i alle sager, men det kræver ressourcer, og de øvrige partier bakker ikke op.

Julia Hunt (F) Gør opmærksom på, at det kan være ret ressourcekrævende at lave saglige vurderinger, og det skal derfor gøres de rigtige steder.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

5. I klimaplanen står der, at planen er alles plan. Hvordan vil du engagere virksomheder, borgere og civilsamfund i realiseringen af planen?

Til dette spørgsmål har det kun været muligt at skrive tekst.

Alle kandidater har besvaret spørgsmålet

Grønt Omstillingsforbund Roskilde har stillet dette spørgsmål fordi det fremover bliver uhyre vigtigt at få inddraget virksomheder, borgere og civilsamfund i langt højere grad end tilfældet er i dag.

Det gælder bl.a. i forhold til at reducere energiforbrug, spare på ressourcerne og reducere det private forbrug.

Grønt omstillingsforbund finder det meget bekymrende at andre problemstillinger så som oprustning trænger klimadagsordenen i baggrunden. Her kan lokale politikere / lister spille ind stor rolle ift. at få klima højere op på den kommunale dagsorden.

Kandidaternes kommentarer:

Kandidaterne er langt hen ad vejen enige om, at der skal bygges videre på samarbejdet med eksisterende foraer/netværk: Klimaråd, Erhvervsforum, grønne organisationer m.m. (A, B, F, Ø, L)

Og de er enige om, at kommunen kan gøre langt mere gennem Partnerskaber (F, L, C), formidling af best practice til hele kommunen (A, Ø), gennem borgermøder (C) og støtte til frivillige projekter (C).

Kommunen skal samle og give viden videre (Ø, A) gøre det nemt for borgere og virksomheder at få overblik over, hvad de reelt kan gennemføre af forbedringer og hvilken effekt det har at gennemføre dem (L, Å, M, I, B), være opsøgende overfor borgerne (B, Ø), invitere borgerne til at komme med ideer (A) bygge videre på gode eksempler, som skovrejsningen i Viby (L), arrangere workshops for borgerne om klimaplanen (C), afholde debatter og møder (L).

Politikerne skal nytænke, hvordan borgerne bliver inddraget både i det eksisterende klimaråd (F, B) men også via løbende dialog og ikke kun ved høringer (F). Borgerne skal være medskabere af den grønne omstilling (B, F) Klimaborgerting (F), Klimafestival (Ø).

Politikerne skal gentænke, hvordan unge engageres (F), skoleindsatser, hvor alle bidrager til fælles et resultat, etablere nye netværk af børne- elev- og forældregrupper (Ø) og få uddannelsessteder ind i klimarådet (R) og knytte kulturliv og klimadagsordenen tættere sammen via kriterier for at søge puljer (Ø).

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Energi og varme



Som det fremgår af illustration fra kommunens Klimahandleplan 2024, udgør CO₂-aftrykket fra dette område næsten halvdelen af kommunens belastning. I kandidattesten handlede spørgsmål 6 til og med 13 om dette område.

Biomasse til opvarmning

Vi ved, at det betyder meget for atmosfærens CO₂-niveau, hvor stort det akkumulerede forbrug af fossile brændsler og biomasse er over tid. Så målet er en hurtig reduktion til et lavt niveau frem for at vente på, at umodne teknologiske løsninger

på sigt kan eliminere fossile brændsler fuldstændigt en gang ude i fremtiden.

I Grønt Omstillingsforbund Roskilde glæder vi os derfor over, at kandidater fra syv partier og Lokallisten er enige om, at biomasse til opvarmning ikke er CO₂-neutralt (A, B, C, F, L, M, Ø og Å). Derudover angiver kandidater fra B og Ø at en pulje til at hjælpe borgerne med at skifte til varmepumpe, er en god idé, mens kandidater fra C, I, L, Æ og Ø mener, at vi skal erstatte biomasse med atomkraft. I Grønt Omstillingsforbund erkender vi, at vi har en udfordring med stabil energiforsyning fra sol og vind, hvis vi fuldstændig elektrificerer samfundet. Derfor bliver det nødvendigt hurtigt at udbygge varmelagre, batterier og biogas for at kunne sikre energimæssig stabilitet.

Carbon Capture & Storage (CCS)

Kandidaternes holdning til en af de teknologiske løsninger, nemlig CO₂-fangst og -lagring (CCS) er derfor også interessant: Kandidater fra A, B, C, F, L, M, V og Ø tilkendegiver at de fortsat støtter CO₂-fangst og lagring (CCS), hvorimod kandidater fra B, C, L, V, Ø og Å er imod.

Solceller på kommunens bygninger

Regeringen har løst kravene til kommunerne, så det er lettere at sætte solceller på kommunens bygninger. Vi glæder os over at langt den overvejende del af kandidaterne mener, at der skal sættes flere solceller på kommunens tage, det glæder både A, B, C, F, L, I, Æ, Ø og Å. Kandidater

fra B, F og V, der mener, at det er billigere at sætte solceller op i det åbne land. SF er desuden tilhænger af at etablere en havvindmøllepark sammen med kommunerne i Fors A/S.

Borgerinddragelse og energifællesskaber ved lokale VE-anlæg

På spørgsmålet om kandidaterne vil arbejde for, at lokale borgere skal være med i udviklingen og være medejere af nye vedvarende energianlæg (VE-anlæg), ser det ud til at kandidater fra alle partier og Lokallisten har lyttet til erfaringerne fra hele landet, hvor VE-anlæg kuldsejler, fordi borgere ikke er med i udviklingen eller bliver involveret for sent.

Alle kandidater, på nær Liberal Alliance (I), vil arbejde for at lokale borgere skal være med i udviklingen og for at de skal være medejere af nye VE-anlæg. Thomas Erringsø (I) mener, at opstilling af solceller og vindmøller skal ske i forståelse med lokale, og at solceller bør placeres fx langs motorveje. Flere fremhæver at budgetforliget 2026 indeholder en øgning af målet for VE-anlæg i kommunen fra mindst 150MW til mindst 200 MW.

I forlængelse heraf, er det utroligt glædeligt, at der er kandidater fra alle partier, på nær Liberal Alliance (I), som støtter ideen om at kommunen skal gå aktivt ind i etablering af lokale energifællesskaber. Thomas Erringsø (I) mener ikke kommunen skal bruge sine midler på at etablere energifællesskaber. Det skal overlades til private initiativer. Kommunen kan hjælpe med hurtig sagsbehandling, mener han.

På spørgsmålet om kandidaterne har ideer til at imødegå lokal modstand mod VE-anlæg, svarer kandidater fra mange partier (A, B, C, F, L, V, Æ, Ø og Å), at borgerinddragelse, dialog og andelsejerskab er kernen i at imødegå modstand mod solceller og vindmøller. Kandidater fra flere partier (B, F, Ø og Å) fremhæver desuden, at fokus på synergi mellem VE-anlæg og gavn for lokalsamfund, natur og biodiversitet er vigtig. VE-anlæg er langt bedre for naturen og vandmiljøet end landbrugsjord. Der er gode eksempler mange steder på, hvordan noget som ellers står som en ret kedelig mark, kan blive til et rekreativt område, hvor fx solceller er tænkt ind sammen med stier, plantebælter og dyr.

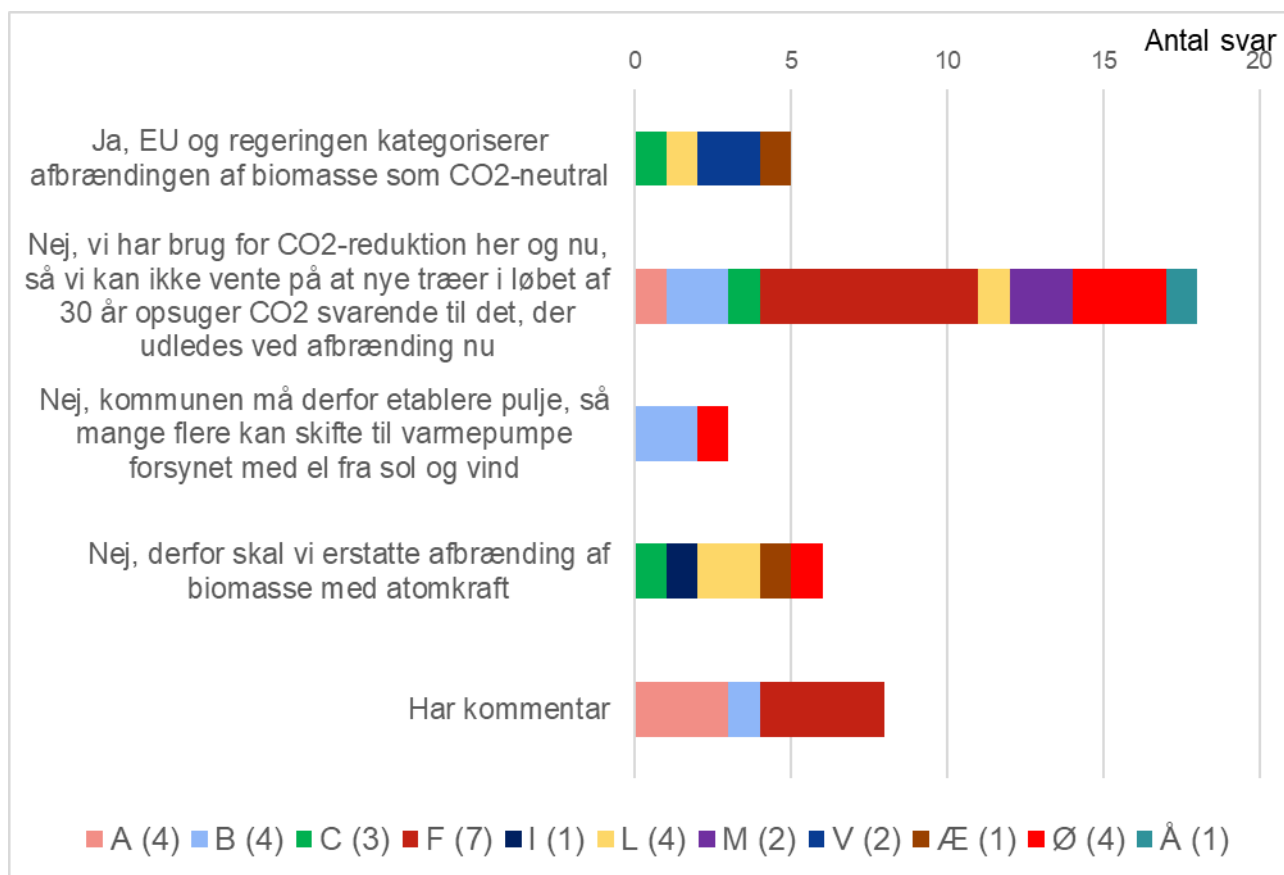
Energibesparelse i offentlige bygninger

Et nyt direktiv stiller krav om årlig energibesparelse i offentlige bygninger på 1,9%. Det er glædeligt, at kandidater fra partierne A, B, C, F, L, M og Ø går ind for at øge ambitionsniveauet for den årlige energibesparelse i offentlige bygninger. B, F, M og Ø endda med den mest ambitiøse sats på 5%. Kandidater fra partierne A, C, I, L, M, V og Æ mener vi skal holde os til det direktivbestemte niveau.

Herunder er detaljer fra besvarelserne på de enkelte spørgsmål:

6. Betragter du afbrænding af biomasse til opvarmning, som CO₂-neutral?

Roskildes målsætning er at have CO₂-neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030.



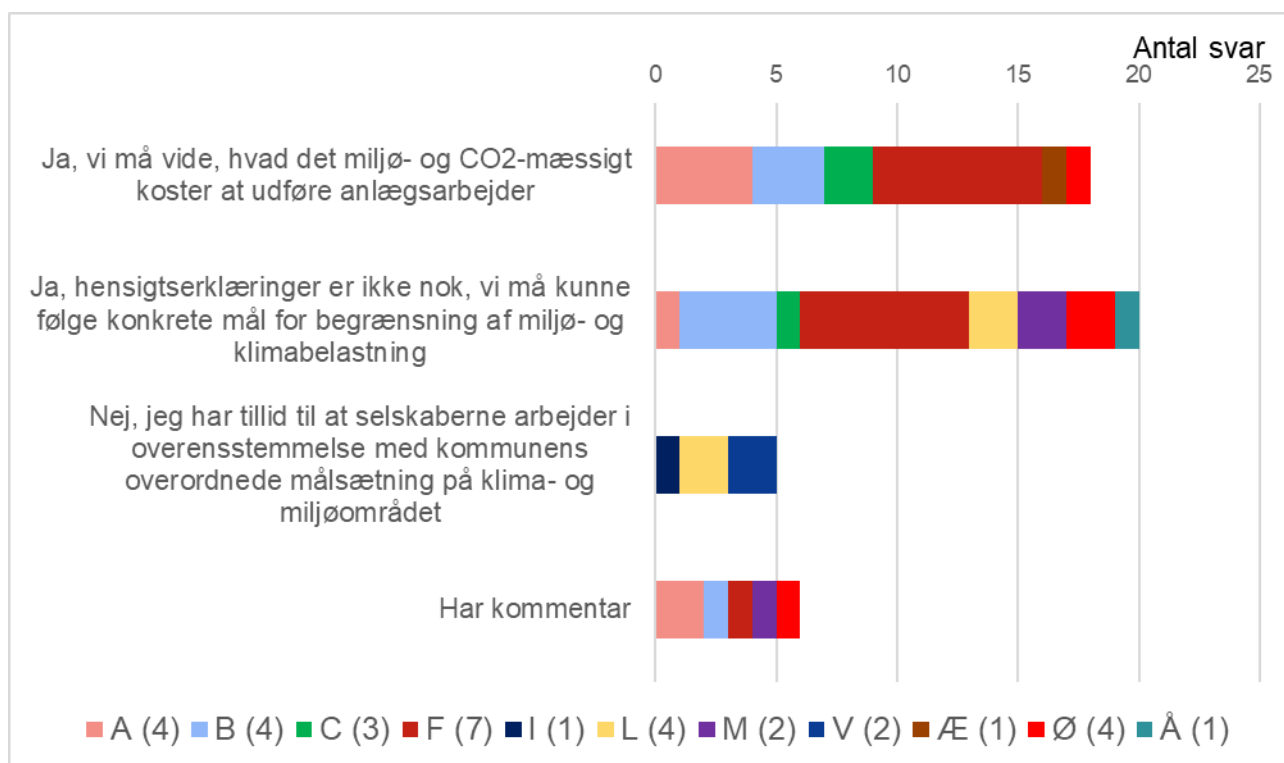
Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Det er en god nyhed for den grønne omstilling, at så mange kandidater er enige om, at biomasse til opvarmning ikke er CO₂-neutralt – det gælder både medlemmer af A, B, C, F, L, M, Ø og Å. Derudover angiver kandidater fra B og Ø at en pulje til at hjælpe borgerne med at skifte til varmepumpe, er en god idé, mens kandidater fra C, I, L, Æ og Ø mener, at vi skal erstatte biomasse med atomkraft.

Fra kommentarerne i kategorien "Har kommentar" fremgår det, at Tomas Breddam (A) mener, at biomasse er et vigtigt mellemtrin i omstillingen væk fra kul og olie. Og Jeppe Trolle (B) mener, at vi er nødt til at forholde os til de regnemetoder som FN har besluttet. Når det er sagt, fortsætter han, skal vi dog presse på udfasning af biomasse til fordel for geotermi, sol, vind og vandstrøm, og sågar A-kraftstrøm fra udlandet. Kandidater fra SF påpeger at SF går ind for udfasning af biomasse senest i 2035 og hæfter sig ved at ARGO ikke benytter biomasse. SF opfordrer derudover haveejere til at holde haveaffald på egen grund.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

7. Vil du arbejde for, at selskaber, hvor kommunen har en ejerandel, skal begrænse deres miljøbelastning og CO₂-udledning ved anlægsarbejder og i driften?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Langt den overvejende del af kandidaterne mener, at det er vigtigt at kende selskabernes miljø- og klimabelastning og at det er vigtigt at sætte konkrete mål for begrænsningen, det gælder kandidater fra A, B, C, F, L, M, Æ, Ø og Å.

Kandidater fra I, L, og V har tillid til at selskaberne selv har styr på at overholde kommunens overordnede målsætninger.

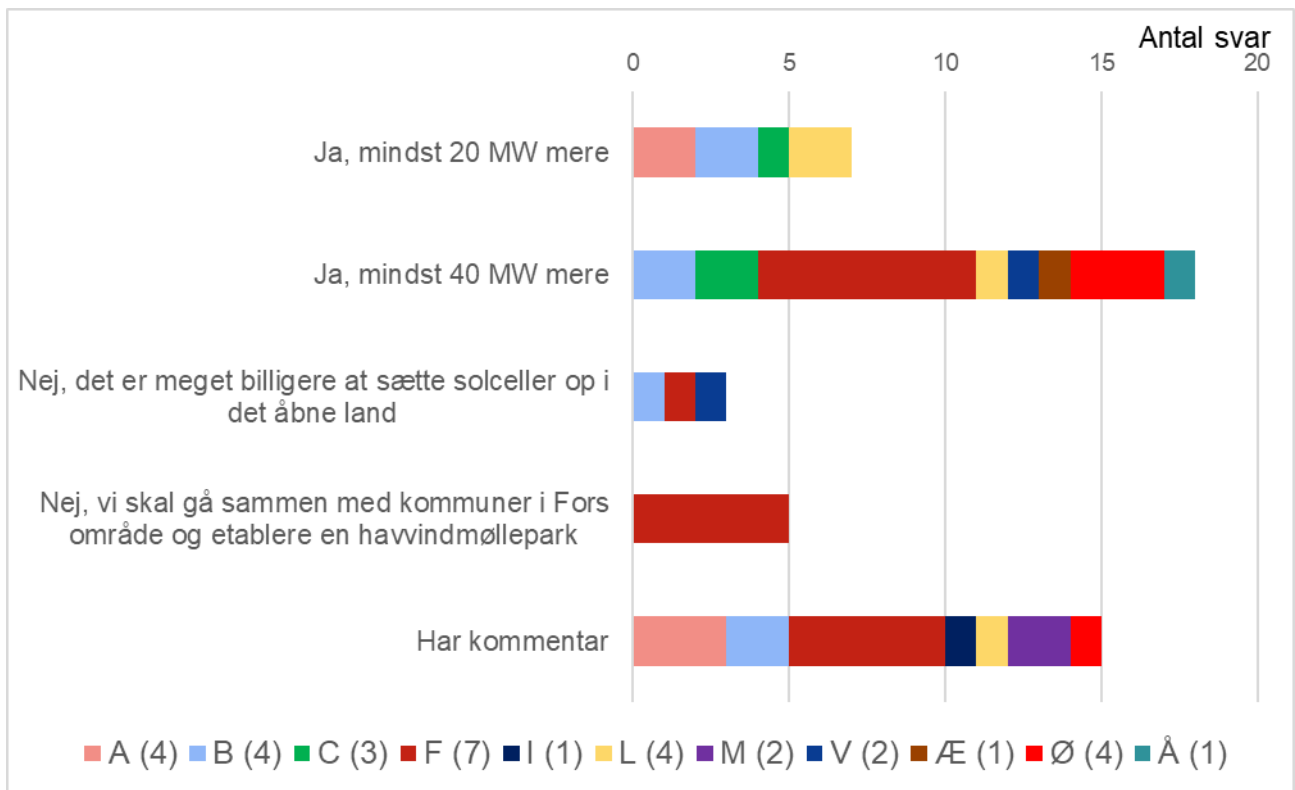
Kandidaternes kommentarer:

I kommentarerne nævner Jeppe Trolle (B) at kommunen allerede stiller krav gennem ejerstrategier. Lars Lindskov (M) nævner at indkøbs- og udbudspolitikken direkte adresserer grønne anlægsarbejder - men vi har desværre i Erhvervsudvalget konstateret, at pris stadig er vigtigste parameter. Derfor har vi bedt forvaltningen om at følge op og give os politisk mulighed for at prioritere i nogle af de kommende eksempler på udbud.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

8. Skal der mange flere solceller på kommunens bygninger i Roskilde?

Regeringen har gjort det lettere for kommunerne at sætte solceller på kommunens bygninger.



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Langt den overvejende del af kandidaterne mener, at der skal sættes flere solceller på kommunens tage, det glæder både A, B, C, F, L, I, V, Æ, Ø og Å. Kandidater fra B, F og V mener det er billigere at sætte solceller op i det åbne land. SF er tilhænger af at etablere en havvindmøllepark sammen med kommunerne i Fors A/S.

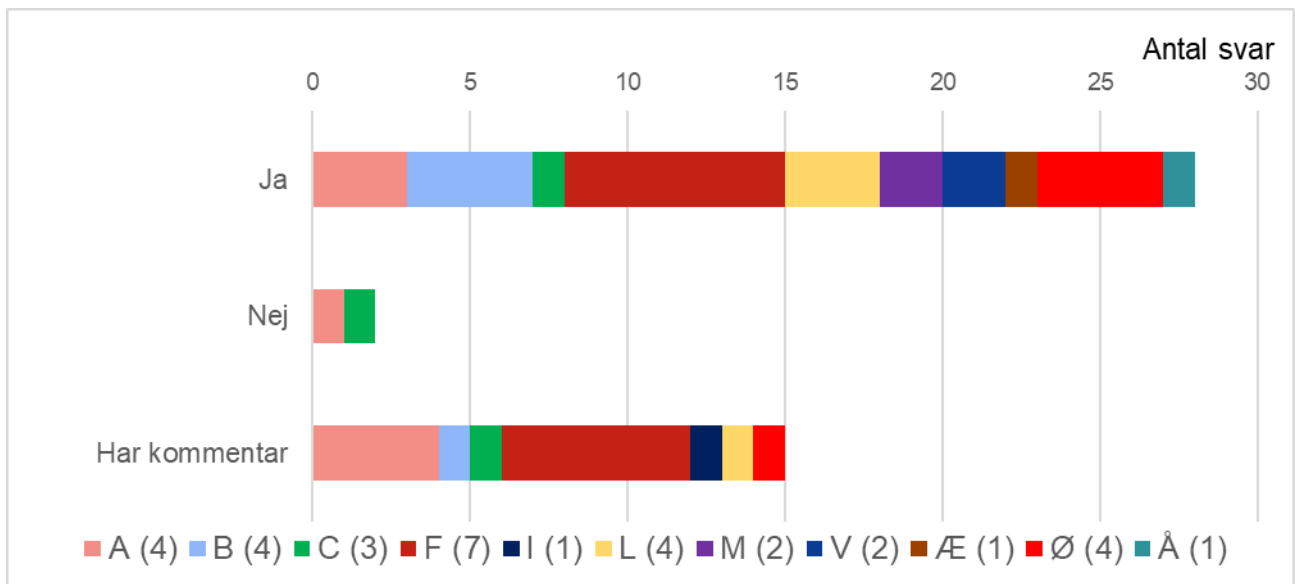
Kandidaternes kommentarer:

Fra kommentarerne nævner Troels Toft (A) at vi skal begynde at tage energilagring meget mere seriøs og Tomas Breddam (A) mener, at der selvfølgelig skal så mange solceller op på tagene som muligt. Og pointerer, at vi faktisk har mange solceller allerede. Vi har ikke følt begrænsningen af regeringen, fordi vi har et selskab under FORS der ejer solcellerne, slutter han sin kommentar. Jeppe Trolle (B) mener, at Roskilde kommune allerede har høstet det meste af potentialet for solceller på kommunale bygninger, men vi vil selvfølgelig forfølge de muligheder der er - også på P-pladser. Flere kandidater fra SF mener ikke tingene udelukker hinanden, vi skal både have solceller på tage, det åbne land og om muligt indgå i samarbejder om havvindmølleparker eller vindmølleparker på land. Roskilde skal følge de gode erfaringer fra kommuner som Aarhus og Randers, der lige nu tester nye, lette fransk-producerede solceller, som kan placeres på tagflader, der ellers ikke kan bære traditionelle paneler, mener partiet.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

9. Vil du arbejde for, at lokale borgere skal være med i udviklingen og være medejere af nye VE-anlæg?

Kommunen har i klimaplanen en målsætning om 150 MW energiproduktion fra sol- og vind-anlæg (VE-anlæg).



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Kandidater fra alle partier har lyttet til erfaringerne fra hele landet, hvor VE-anlæg kuldsejler, fordi borgere ikke er med i udviklingen eller bliver involveret for sent.

Kandidater fra alle partier og Lokallisten på nær Liberalalliance (I), vil arbejde for at lokale borgere skal være med i udviklingen og skal være medejere af nye VE-anlæg. Thomas Erringsø (I) mener, at opstilling af solceller og vindmøller skal ske i forståelse med lokale, og at solceller bør placeres fx langs motorveje.

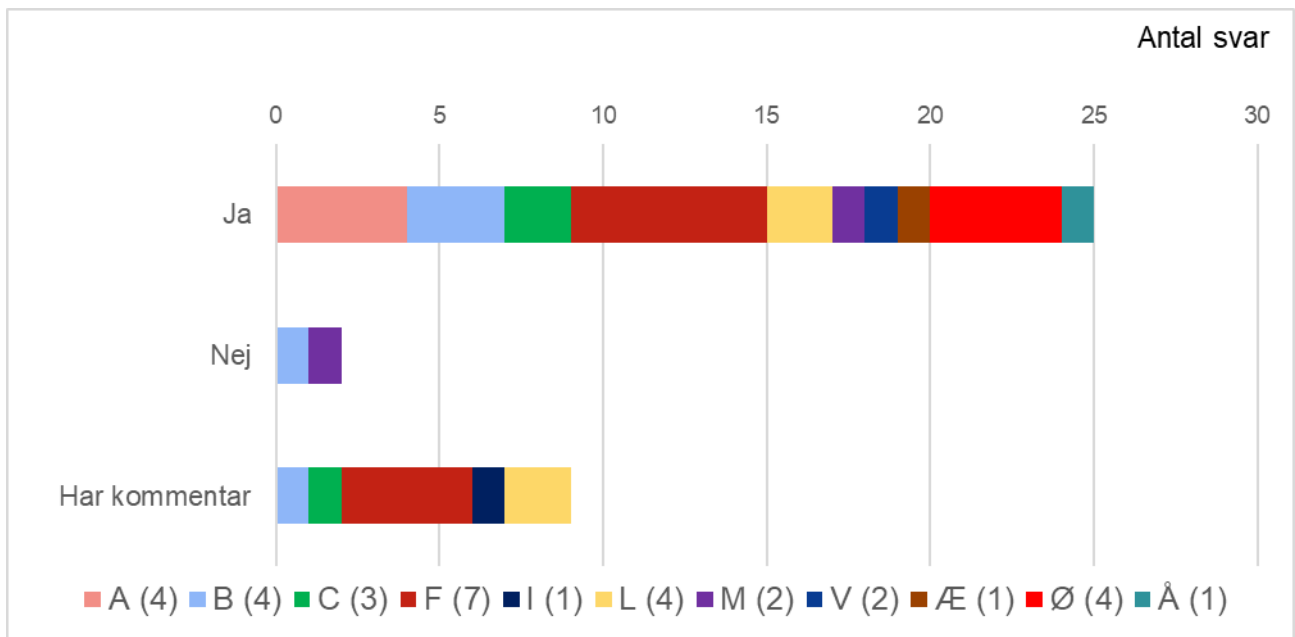
Kandidaternes kommentarer

I kommentarerne nævner kandidater fra A og F at budgetaftalen for 2026 har øget ambitionen til mindst 200 MW vedvarende energi i Roskilde Kommune. Filiz Sarah Thunø (A) mener det kunne være spændende at have borgere direkte involveret og tror borgerne er motiverede. Dorthe Pagh (A) mener, at det altid er bedst, at borgerne er direkte med i sådanne udviklingsprocesser. Det er lettere at rumme forandringer, hvis man får direkte gavn af disse. Jeppe Trolle (B) siger, vi tilstræber at lokale kan være med i, og få økonomiske fordele af opsætning af vedvarende energianlæg. Indtil videre har det dog ikke været muligt at tiltrække tilstrækkeligt mange borgere til projekterne, og finde rentable ordninger, hvor lokale kan være medejere i stort omfang. Julia Hunt (F) mener ikke, det bliver godt uden lokalt engagement. Det er ikke alle der drømmer om at have solceller eller vindmøller, der hvor de bor, men realistisk så skal de jo placeres et sted. Jeg tror på, at vi kan finde gode løsninger i dialog med borgere og de relevante organisationer, slutter hun. Birgitte Baktoft (Ø) mener, at hvis det skal lykkes at omlægge energiproduktionen, er det altafgørende at borgerne er med!

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

10. Skal kommunen aktivt gå ind i etablering af lokale energifællesskaber sammen med borgerne?

Lokalt ejerskab af VE-anlæg kan fremmes ved etablering af energifællesskaber.



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Det er en bemærkelsesværdig at der er kandidater fra alle partier, på nær Liberal Alliance (I), som støtter ideen om at kommunen skal gå aktivt ind i etablering af lokale energifællesskaber. Dog er der kandidater fra B og M, som ikke går ind for det. Thomas Erringsø (I) mener ikke kommunen skal bruge sine midler på at etablere energifællesskaber. Det skal overlades til private initiativer. Kommunen kan hjælpe med hurtig sagsbehandling.

Kandidaternes kommentarer

I kommentarerne nævner Jeppe Trolle (B) at kommunen kun skal gå ind under forudsætning af, at energifællesskaberne kan hænge sammen økonomisk. Vi vil ikke give nogen falske forhåbninger. Han skriver, at han personligt allerede er aktiv i en lokal fjernvarmegruppe, og støtter initiativer andre steder i kommunen. Yalcin Dogan (C) støtter udbygning af vedvarende energi, men ikke store solcelleparker, der ødelægger natur og landbrugsjord. Roskilde skal satse på solceller på tage, geotermi, overskudsvarme og nye teknologier som atomkraft, der giver stabil grøn energi uden at beslaglægge store arealer, udtaler han. Flere fra F nævner, at kommunen gerne må være facilitator for etablering af lokalt ejerskab og borger interesse. I Roskilde har vi mange små byer, langt væk fra fjernvarmemuligheder. De nævner, at med gode lokale energifællesskaber, når de små byer også en grønnere hverdag.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Har du i øvrigt ideer til at imødegå den lokale modstand mod mølle- og solcelleprojekter?

Alle kandidater har svaret på spørgsmålet.

Kandidaternes kommentarer:

Mange partier (A, B, C, F, L, V, Æ, Ø og Å) nævner, at borgerinddragelse, dialog og andelsejerskab er kernen i at imødegå modstand mod solceller og vindmøller.

Kandidater fra flere partier (B, F, Ø og Å) fremhæver også, at fokus på synergi mellem VE-anlæg og gavn for lokalsamfund, natur og biodiversitet er vigtig. VE-anlæg er langt bedre for naturen og vandmiljøet end landbrugsjord. Der er gode eksempler mange steder på, hvordan noget som ellers står som en ret kedelig mark, kan blive til et rekreativt område, hvor fx solceller er tænkt ind sammen med stier, plantebælter og dyr.

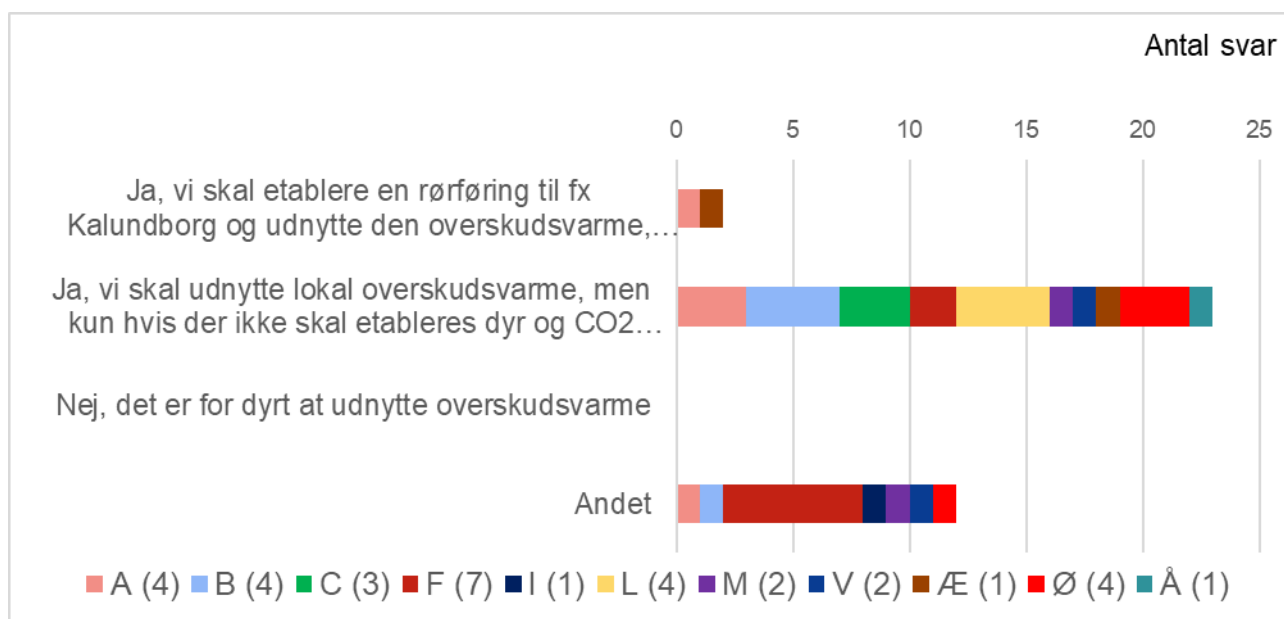
Derudover peger Filiz Sarah Thunø (A) på at CO₂-reduktion også handler om bæredygtighed, og at bæredygtige samfund opnår vi bedst med fællesløsninger og i fællesskab. Dorthe Pagh (A) er fortaler for at lave aftaler med almene boligområder. Jeppe Trolle (B) mener, at politikerne må have ryggrad til at stå på mål for en tilstrækkelig VE produktion i kommunen. Spørgsmålet er ikke OM vi skal have VE-anlæg, men hvor de skal stå, mener han.

Lars Lindskov (M) siger, at NIMBY, LULU & BANANA erkendte fænomener i den offentlige debat. Det er jo håbløst med en befolkning, der stemmer rødt for at få grønt - men når muligheden så er der for biogasanlæg, vindmøller og solceller, så går folk i sort. Det giver jo ingen mening. Folk må gerne være lidt seriøse - især, når de forventer, at politikere er det.

Du kan se alle svarene [her](#).

11. Vil du arbejde for at udnyttelse af overskudsvarme fra virksomheder og spildevand kan indgå i FORS

Siden klimaplanen blev vedtaget, er der sket lempelser i regler for udnyttelse af overskudsvarme: Prisloftet på udnyttelse af overskudsvarme er fjernet.



Alle kandidater på nær Anna Bondo (Ø) har svaret på spørgsmålet.

Kandidaternes kommentarer:

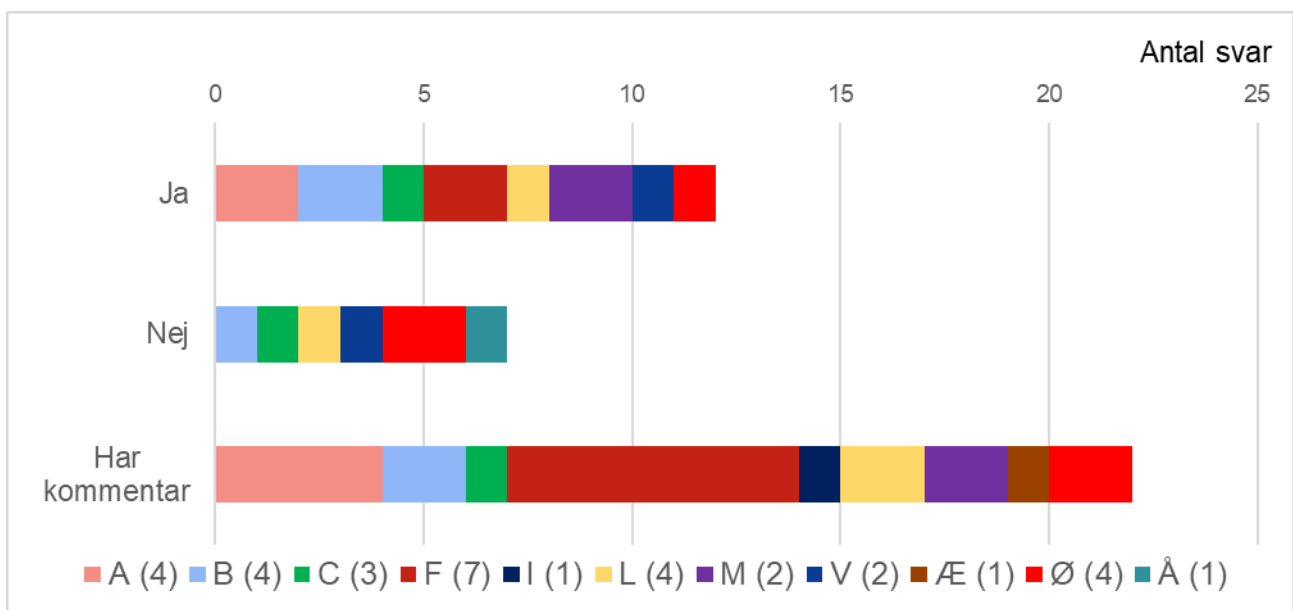
Kandidater fra alle partier på er tilhænger af at udnytte overskudsvarme, dog nævner Thomas Erringsø (I), at det forudsætter, at det kan ske via rentable løsninger. Kandidater fra F siger samstemmende, at overskudsvarme giver god mening at udnytte. Det kræver dog at regeringen vil støtte projekterne, så den enkelte borger i kommunen ikke står med efterregningen. Som

kommunalpolitiker er det vigtigt at have fokus på borgernes levede liv, deres økonomi og reel borgerinddragelse, mener de.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

12. Stort set alle store CCS-projekter i Danmark er kuldsejlet. Skal Roskilde fortsat satse på CO₂-fangst?

Roskilde skal have CO₂ neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030. CCS (CO₂-fangst) er en del af klimahandleplanen.



Alle kandidater har svaret på spørgsmålet.

Kandidater fra A, B, C, F, L, M, V og Ø tilkendegiver at de fortsat støtter CO₂-fangst og lagring (CCS), hvorimod kandidater fra B, C, L, V, Ø og Å er imod.

Kandidaternes kommentarer

I kommentarerne siger Dorthe Pagh (A) at der var nogle EL-biler der kørte galt, inden industrien fandt brugbare løsninger. Vi skal blive bedre til at kunne bruge CO₂-fangst til E-fuel, mener hun. Det er pinligt at Maersk-skibe skal til Kina for at tanke deres skibe med e-metanol, særligt når vi får Everllence som "beboer", slutter hun.

Jeppe Trolle (B) mener, at det det forudsætter at Staten garanterer for økonomien. På kort sigt kan vi ikke nå målene uden. På længere sigt skal vi naturligvis ændre vores energiforbrug og transportvaner, mener han. Karin Berg (B) tilføjer at CCS virker som en meget dyr og måske en ikke realistisk løsning. Hun fortsætter med at vi skal huske også at tale om at reducere vores forbrug og derved CO₂-udslip.

Flere kandidater fra F tror ikke på at teknologien kan redde os: - teknologiske løsninger må ikke være en sovepude i forhold til, at vi bare kan vækste derudaf og at vi bare kan forbruge løs. Samtidig er de politiske realiteter, at der satses på CCS teknologi i Danmark. CCS har historisk underpræsteret - de reelle fangstrater ligger væsentligt under forventede - men alle midler skal i

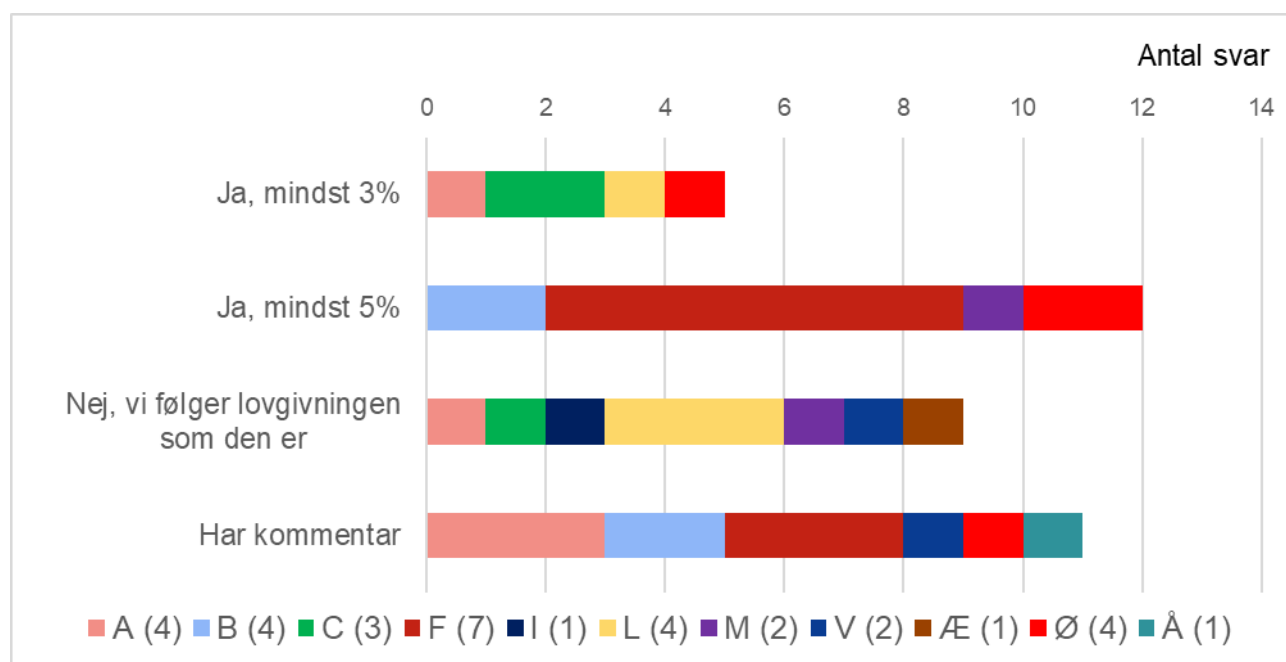
brug for hver 0.1 grads stigning vi kan undgå, så vi kan sikre os mod de alvorlige konsekvenser, der venter de næste årtier. Og under de forudsætninger er ARGO blevet prækvalificeret til CCS teknologi. For SF er væsentligt mere fokuseret på, hvordan affaldssektoren og materialeforbruget i samfundet generelt skal reduceres markant med overgang til mere cirkulær økonomi og et væsentligt lavere forbrug. SF mener at affaldsforbrændingsanlæg, der ikke skal nedlægges i nær fremtid, skal benytte CO₂-fangst.

Både I, L, M og Æ nævner at Roskilde skal følge CCS-projekterne, men forberede andre løsningsmodeller, så Roskilde ikke binder sin klimaplan til usikre projekter, skriver Thomas Erringsø (I). - Vi kan ikke påtage os risikoen alene, staten er nødt til at komme med, mener Trine Borre (L).

Anna Bondo Nielsen (Ø) siger, at det grundlæggende er en forkert vej at gå at skulle håndtere lagre af CO₂. Vi skal reducere CO₂ udslippet ved at lave tydelige budgetter, der jævnligt følges op på.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

13. Energieffektiviseringsdirektivet er opdateret, så offentlige bygninger hvert af de følgende år skal spare 1,9% på energiforbruget. Skal Roskilde have en højere målsætning?



Alle kandidater har svaret på spørgsmålet.

Kandidater fra partierne A, B, C, F, L, M og Ø går ind for at øge ambitionsniveauet for den årlige af energibesparelse i offentlige bygninger. B, F, M og Ø endda med den mest ambitiøse sats på 5%

Kandidaternes kommentarer

Kandidater fra partierne A, C, I, L, M, V og Æ mener vi skal holde os til det direktivbestemte niveau.

Troels Toft (A) nævner i kommentarerne, at det vigtigste er, at man begynder at indfører initiativer, der kan gøre forbruget fleksibelt, så forbruget kan være med til at stabiliserer den fluktuerende energiproduktion. Dorthe Pagh (A) tilføjer, at vores institutioner trænger i mange tilfælde til en renovering for at forbedrer indeklima og trivsel for brugere og medarbejdere. Samtidig kommer vi hurtigere i mål med CO₂-reduktion. Vi holder også et tempo, hvor vi kan følge med.

Kandidater fra F mener, at kommunen i egen virksomhed har fokus på lavere fjernvarmeforbrug, konvertering af olie og naturgas til fjernvarme eller varmepumpeen, samt en lang række tiltag inden for energirenovering, intelligent styring af varme og ventilation, varmegenvinding i ventilationssystemer og tiltag på elforbrug såsom udskiftning til LED-belysning, intelligent lysstyring og energieffektive apparater. Alle disse tiltag sætter reelt energibesparelsen højere end 1,9 procent årligt, har de skrevet som kommentar til spørgsmålet i kandidattesten.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Transport og mobilitet



Som det fremgår af illustration fra kommunens Klimahandleplan 2024, udgør CO₂-aftrykket fra dette område over en tredjedel af CO₂ udledningen af kommunens belastning.

Energistyrelsen angiver at transport og mobilitet udgør 43% af kommunens CO₂-udledning. Kommunen angiver 35%.

Der er mange tiltag, der kan nedbringe CO₂-udledningen fra transporten.

Flere elbiler kombineret med god adgang til ladestandere, færre biler i bycentrum, øget

bæredygtig transport i byen (I dag er under halvdelen af transporten i Roskilde bæredygtig) og bedre forhold for cyklister er nogle af de virkemidler, som Grønt Omstillingsforbund har spurgt ind til i kandidattesten.

En del kandidaterne på tværs af partier nævner selv gratis busdrift som en løsning, men en [rapport](#) fra VTI i Sverige viser, at det ikke i tilstrækkeligt omfang flytter bilister over i busserne. Grønt Omstillingsforbund anerkender, at der kan være andre gode grunde til at gøre kollektiv trafik billigere eller gratis.

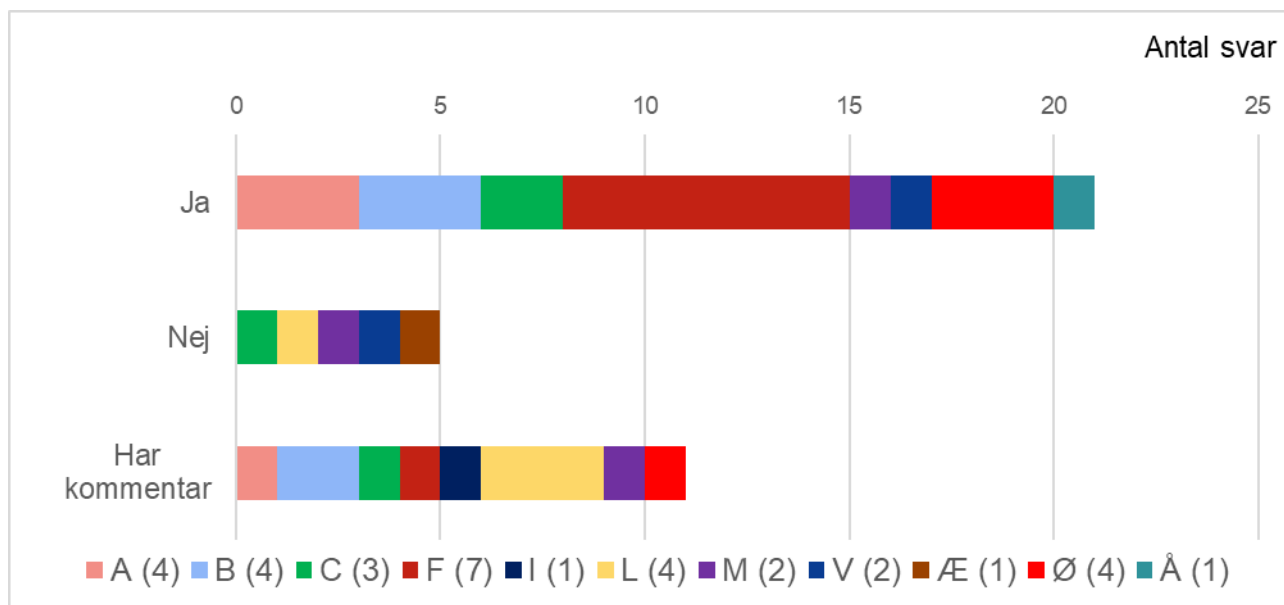
Som den offentlige debat allerede har vist, så er partierne meget delte i spørgsmålet om p-pladser på Stændertorvet. Kandidater fra A, B, F, Ø Å mener ikke, at der skal være biler på Stændertorvet. Kandidater fra V går ikke ind for ændringer af torvet og det gør kandidater fra C heller ikke, dog mener Mogens Hallager (C), at bymidten kan blive bilfri, når der er bedre centrumnære P-pladser.

Både kandidater der har svaret ja og nej til spørgsmålet om flere elbiler i den kommunale bilflåde, mener at de nuværende diesel- og elbiler først skal køres i bund før de udskiftes med el-biler. Yalcin Dogan (C) skriver, at bilflåden skal blive grøn, men omstillingen skal ske gradvist og økonomisk ansvarligt, mens Birgitte Baktoft (Ø) mener, at der skal fuld skrue på omstillingen, og at det er tåbeligt at sætte et mål, - "tænk hvis Top 3 ikke er særlig godt"

Et stort flertal af kandidaterne går ind for gratis eller meget billigere busdrift. A, C, F, L, M, Æ, Ø og Å. Daniel Moltke-Phren (B), Birgitte Baktoft og Anna Bondo (Ø) mener, at al busdrift skal være helt

gratis. Filiz Sarah Thunø (A) og Mogens Hallager (C) vil have regnet på, hvad gratis busdrift koster, og Lars Lindskov (M) foreslår et to-årigt forsøg med gratis busdrift.

14. Skal Roskilde op i top-3 blandt de kommuner, der har flest elbiler?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

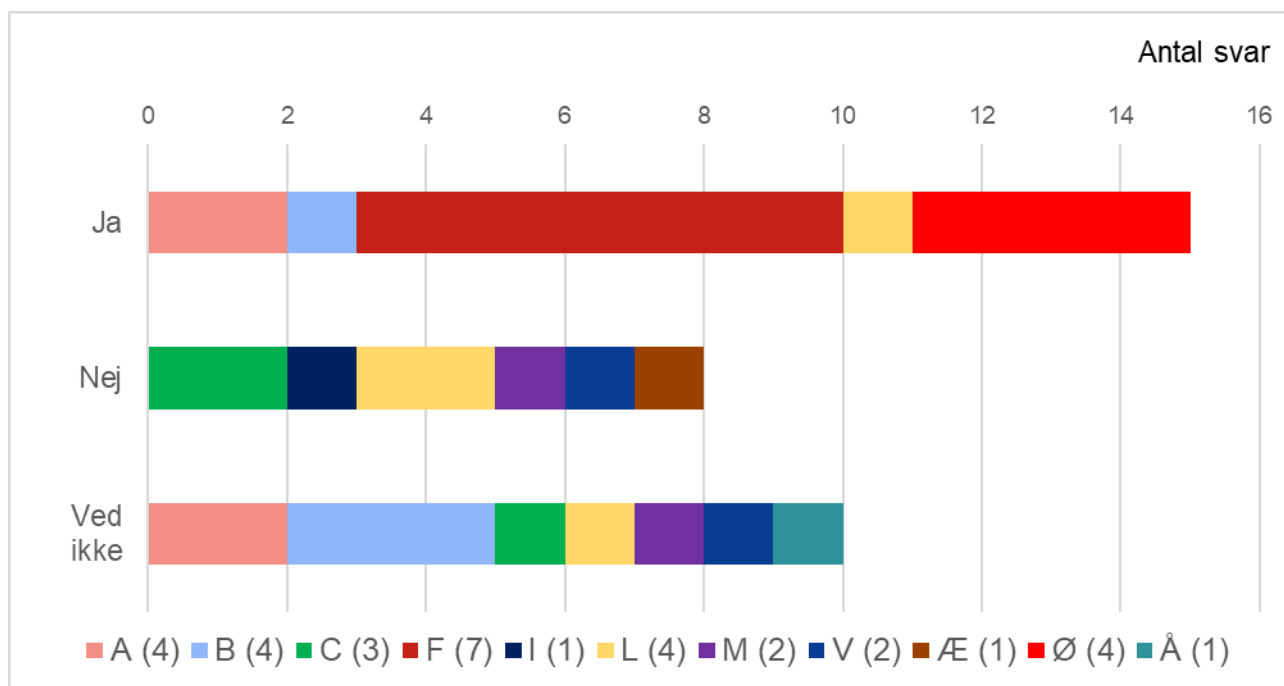
Kandidaternes holdning er, at Roskilde kommune skal op blandt top tre blandt de kommuner, der har flest elbiler A, B, C, F, M, V, Ø, Å. Et mindretal af kandidater svarer, at det skal kommunen ikke: L, C, M, V, Æ.

Kandidaternes kommentarer

Både kandidater, der har svaret ja og nej til spørgsmålet mener, at de nuværende diesel- og elbiler først skal køres i bund før de udskiftes med el-biler. Yalcin Dogan (C)støtter skriver, at bilflåden bliver grøn, men omstillingen skal ske gradvist og økonomisk ansvarligt, mens Birgitte Baktoft (Ø) mener, at der skal fuld skrue på omstillingen, og at det er tåbeligt at sætte et mål, - *"tænk hvis Top 3 ikke er særlig godt"*

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

15. Vil du arbejde for at begrænse privatflyvning fra Tune lufthavn?



Alle kandidater har svaret på spørgsmålet

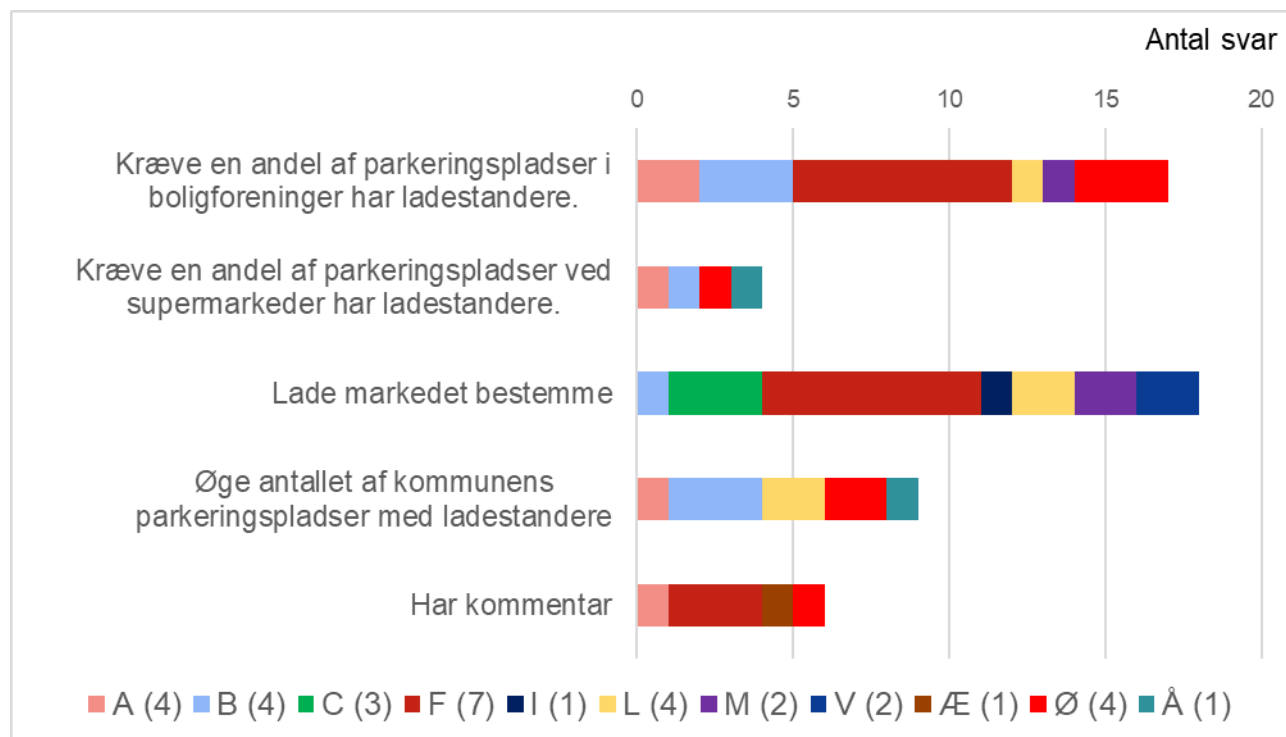
Kandidaterne er meget delte på spørgsmålet om begrænsning af privatflyvning fra Tune Lufthavn. Kandidater fra flere af partierne og Lokallisten svarer både ja, nej og ved ikke til dette spørgsmål.

Kandidaternes kommentarer

Kandidater fra A, B, F, L, Ø, I, Æ svarer ja til spørgsmålet, mens kandidater fra C, I, L M, V, Æ svarer nej og i "ved ikke gruppen" finder vi A, B, C, L, M, V, Å.

Det har ikke været muligt at skrive kommentarer til dette spørgsmål.

16. Hvordan skal kommunen støtte lettere adgang til ladestandere for borgerne?



Alle kandidater har svaret på spørgsmålet.

Kandidaterne er blevet spurgt om der skal være flere ladestandere ved boligforeninger, supermarkeder, om markedet skal bestemme og om der skal være flere ved kommunens p-pladser.

Kandidaterne mener, at en andel af p-pladser ved boligforeninger skal have ladestandere A, B, F, L, M, Ø, mens kandidater fra B, C, F, I, L, M, V mener at markedet skal bestemme.

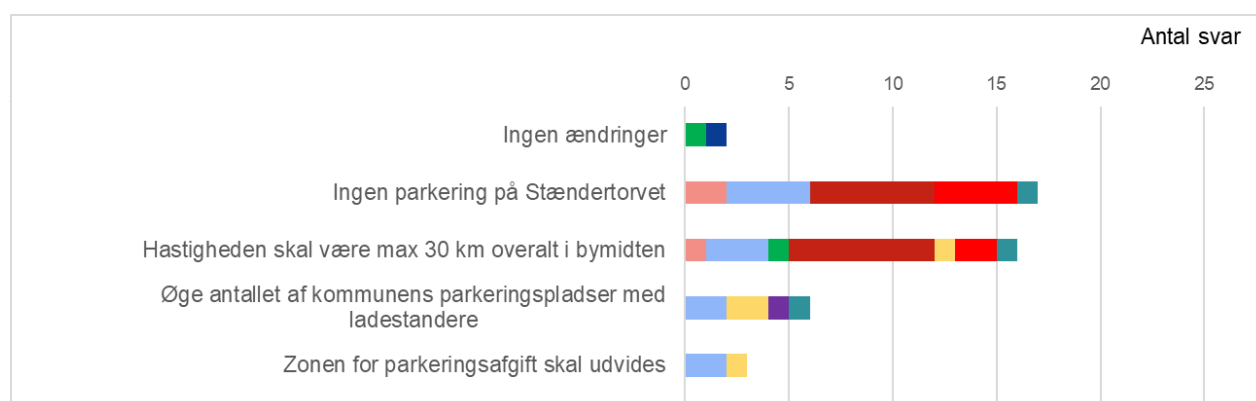
Kandidaternes kommentarer

Kim Raben (F) uddyber sit svar med, at markedet er i rivende udvikling, mens der er et efterslæb i boligforeninger. Omvendt finder Tomas Breddam (S) at der allerede er rigtig god adgang til ladestandere.

SF er meget fokuseret på, at der kommer flere ladestandere på boligselskabernes P-pladser.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

17. Skal bilernes rolle reduceres i bymidten. Hvilke af følgende forslag vil du arbejde for?



p-pladser, udvidelse af p-zonen, kvarters busdrift indtil bymidten og om der skal være flere cykelstier.

Kandidaternes kommentarer

Som den offentlige debat allerede har vist, så er partierne meget delte i spørgsmålet om p-pladser på Stændertorvet. Kandidater fra A, B, F, Ø Å mener ikke, der skal være biler på Stændertorvet. Kandidater fra V går ikke ind for ændringer af torvet og det gør C heller ikke, dog mener Mogens Hallager (C), at bymidten kan blive bilfri, når der er bedre centrumnære P-pladser.

Kandidater fra F mener, der skal være plads til levet liv på Stændertorvet, byens fineste plads. Et P- hus ved Roskilde Gymnasiums gymnastiksal foreslår Dorthe Pagh (A). Den linje er Susanne Bech, Kim Raben og Kim Elmoose (F) med på. Jeppe Trolle (B) foreslår et P- huse omkring bymidten finansieret af højere P- afgifter.

Filiz Sarah Thunø(A) vil gerne have fjernet alle p-pladser fra bymidten og at biler kan parkeres udenfor bymidten.

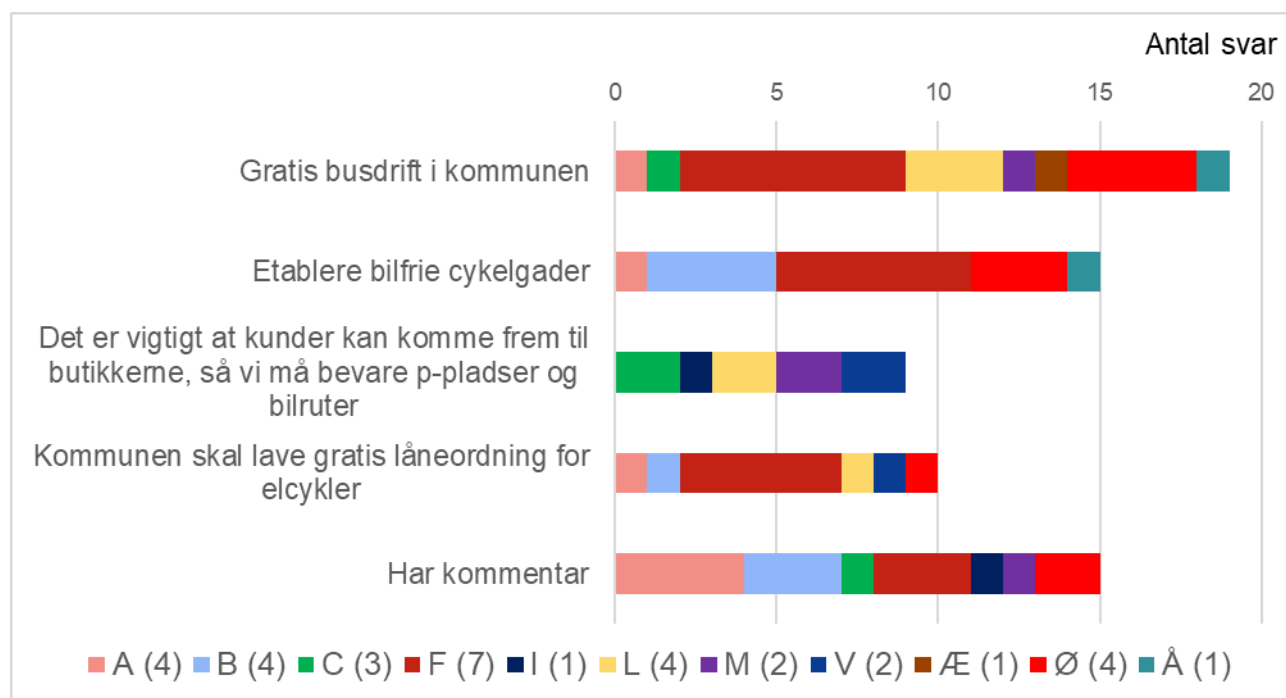
Omvendt mener Bjarke Reitzel-Buchholz (V), at der skal flere gratis p-pladser og gratis parkering i 3- 4 timer. Og Danmarksdemokraterne Kim B Nielsen (Æ) mener at byens skal åbnes op, så flere kunder og turister kan komme ind i byen.

På spørgsmålet om der skal være kvartersdrift til bymidten svarer kandidater fra A, B, F, M, Ø og Å, at det skal der være.

Flere cykelstier og bedre forhold for cyklister samt nedsat hastighed i bymidten til 30 km i timen er kandidater fra (A, B, F, M, Ø, Å) enige om.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

18. I Klimahandlingsplanen er angivet, at under halvdelen af transporten i Roskilde er bæredygtige ture. Hvordan vil du forøge bæredygtig transport?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Kandidaterne er blevet spurgt om, om der skal være gratis busdrift i kommunen, etableres bilfrie cykelgader, om det er vigtigt at kunderne kan komme frem til butikkerne og om kommunen skal have gratis låne el-cykelordning.

Kandidaternes kommentarer

Kandidater fra S, B og F gør opmærksom på, at der allerede er en gratis elcykellåneordning i Roskilde Kommune.

Det er bemærkelsesværdigt, at et stort flertal af kandidaterne ønsker gratis busdrift. A, C, F, L, M, Æ, Ø og Å. Daniel Moltke-Phren (B), Birgitte Baktoft og Anna Bondo (Ø) mener, at busdriften skal være gratis. Filiz Sarah Thunø (A) og Mogens Hallager (C) vil have regnet på, hvad gratis busdrift koster, og Lars Lindskov (M) foreslår et to-årigt forsøg med gratis busdrift.

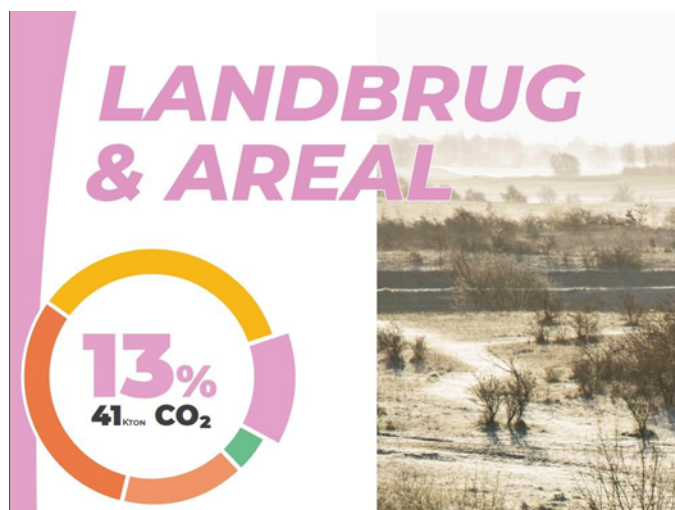
Daniel Moltke- Prehn og Karin Berg (B) er dog ikke tilhængere af gratis busdrift. De foreslår at enkelte busruter kan gøres gratis – fra P-område mod bymidten og at busprisen kan sænkes samtidig med at det gøres besværligt at være bilist.

Flere kandidater fra C, I, L, M, V går ind for, at kunder kan komme frem til butikkerne, og derfor skal vi bevare p-pladser og bilruter.

Der skal tages hensyn til de handicappede (F). De skal stadig have parkeringsmulighed ved Stændertorvet. Gert Petersen (Ø) foreslår elminibusser til handicappede og ældre.

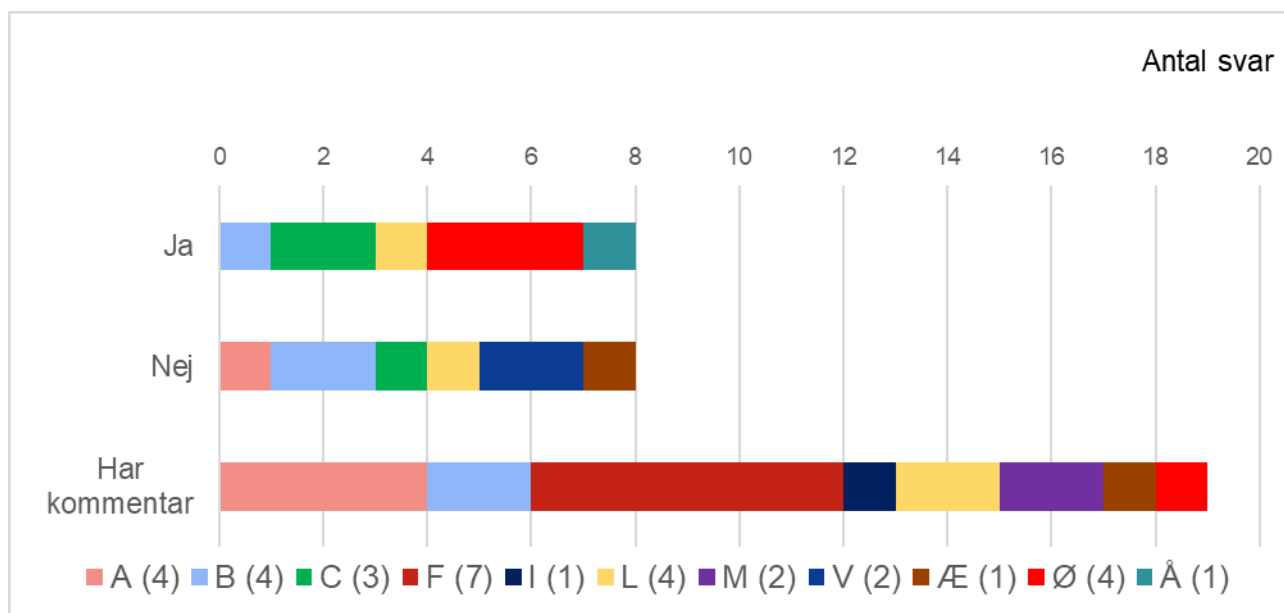
Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Landbrug og areal



Grønt Omstillingsforbund Roskilde har stillet spørgsmål til kandidaterne om udlægning af områder til lavbundslande, om flere levende hegn for at fremme biodiversiteten, og om, hvor mange penge vi skal bruge på natur og om vi skal have mere beskyttet natur - §3 områder.

19. Kommunen bruger penge på projekt om CO₂-fangst (CCS). Skal de penge i stedet bruges til opkøb af lavbundsland, så vi holder CO₂ i jorden?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Dette spørgsmål baserer sig på kommunens beskrivelse af støtten til CCS i dens Klimahandlingsplan 2024. Heraf fremgår at "CO₂-fangst er nødvendig for at komme i mål med CO₂-neutralitet. Det er via det aktive selskabsejerskab, at kommunen kan fremme CO₂-fangst. Aktuelt er ARGO I/S i proces med at gøre klar til et projekt. Roskilde Kommune bakker op om dette afklarende analysearbejde med henblik på også at kunne støtte op, hvis der er behov for interessevaretagelse i forhold til rammebetingelserne." Intentionen med spørgsmålet er at undersøge kandidaternes prioritering mellem reduktion af CO₂ gennem CCS eller gennem beskyttelse af lavbundslande. Af svarene fremgår at dette ikke har været helt klart formuleret.

Kandidater fra B, C, L, Ø, Å svarer ja til prioritering af lavbundsland. Kandidater fra A, B, C, L, V, Æ svarer nej til prioritering af CCS, hvor flere partier har både ja og nej stemmer (B, L, C) medens Å kun svarer ja og (V, A) kun svarer nej.

Kandidaternes kommentarer

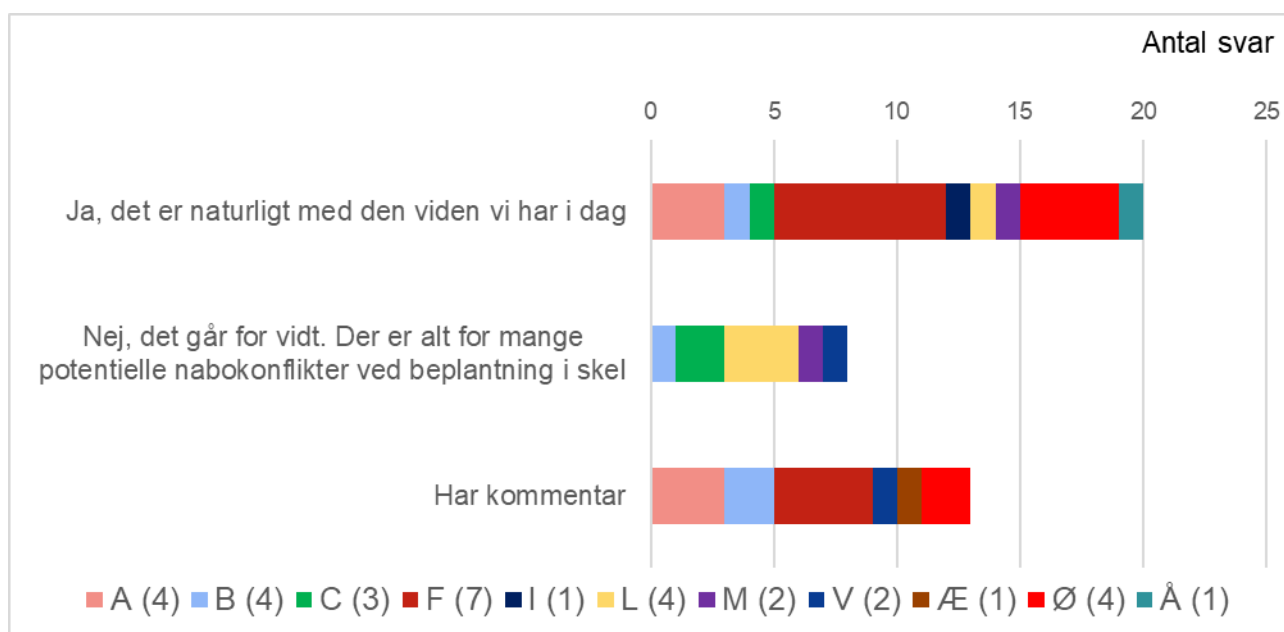
I kommentarerne har flere kandidater uddybet svaret eller forklaret, hvorfor der ikke er svaret.

Blandt kommentarerne skrives at CCS er støttet af staten og at spørgsmålet derfor er 'vrøvl' Tomas Breddam (A) samt at det er ulovligt at kommunen bruger penge på et sådant projekt, så det kræver statslig eller privat finansiering (B). (F) understreger, at man ikke er ubetinget begejstret for CCS og at udtagning af lavbundsjørde er støttet af staten.

Flere partier udtaler sig positivt om den grønne trepart uden at komme nærmere ind på en prioritering (F, L), foreslår støtte til både udtagning af lavbundsjørde og CCS (A,B, F) eller mangler viden (A, B, M, Ø), Hvis der ikke gøres fremskridt med CCS bør dette nedprioriteres (I). Udvidelse af Himmelev Skov bør fortsætte (A).

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

20. Vil du arbejde for, at der i lokalplaner stilles krav om levende hegn af hensyn til biodiversiteten?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålene.

Dette spørgsmål baserer sig på, at biodiversiteten har trænge vilkår. Derfor kan krav om levende hegn i lokalplaner til en vis grad være med til at fremme biodiversiteten.

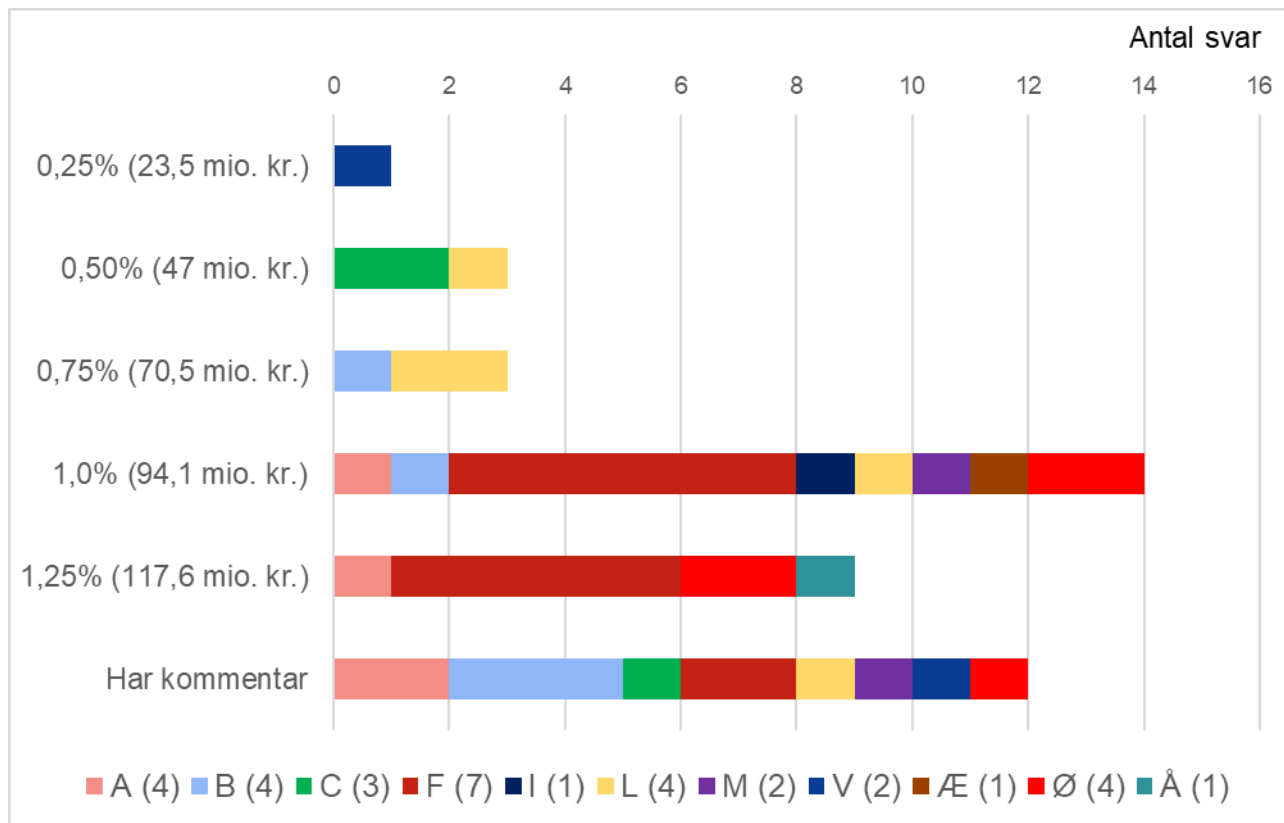
Kandidater fra A, B, C, F, V, L, M, Ø, Å har svaret ja, det er naturligt at stille krav i lokalplaner om levende hegn med den viden vi har i dag. Kandidater fra B, C, L, M, V mener at det at gå for vidt.

Kandidaternes kommentarer

Tomas Breddam (A) mener, at det gør vi allerede, mens Dorthe Pagh (A) mener, at det kommer an på området. Biodiversitet skal indgå i lokalplaner mener kandidater fra A,B,F, Ø. Birgitte Baktoft (Ø) mener der skal stilles krav om, hvor stor en andel af en grund, der må befæstes. Kim B. Nielsen (Æ) mener at det må folk selv bestemme.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

21. Danske kommuner afsætter mellem 0,25% og 1,25% af det samlede budget til naturen. Hvilken procentdel synes du, at Roskilde Kommune skal afsætte?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

På basis af en statistik som Danmarks Naturfredningsforening har udarbejdet, kan man se at Roskilde Kommune som har afsat 0,81% af det samlede budget til natur (gennemsnit af årene 2023 til 2025), natur, forstået som det grønne område (det er udelukkende serviceudgifter der er målt, og der er ikke taget højde for forskelligartede behov på baggrund af geografi mv.)

Svarene viser at kandidater fra B, V, C, L faktisk foreslår et mindre beløb til det grønne end der er blevet brugt i gennemsnit i perioden fra 2023 til 2025.

Kandidater fra A, B, F, I, L, M, Æ, Ø foreslår en forøgelse fra 0,81% til 1,0% og kandidater fra A, F, Ø, Å foreslår en forøgelse til 1,25% .

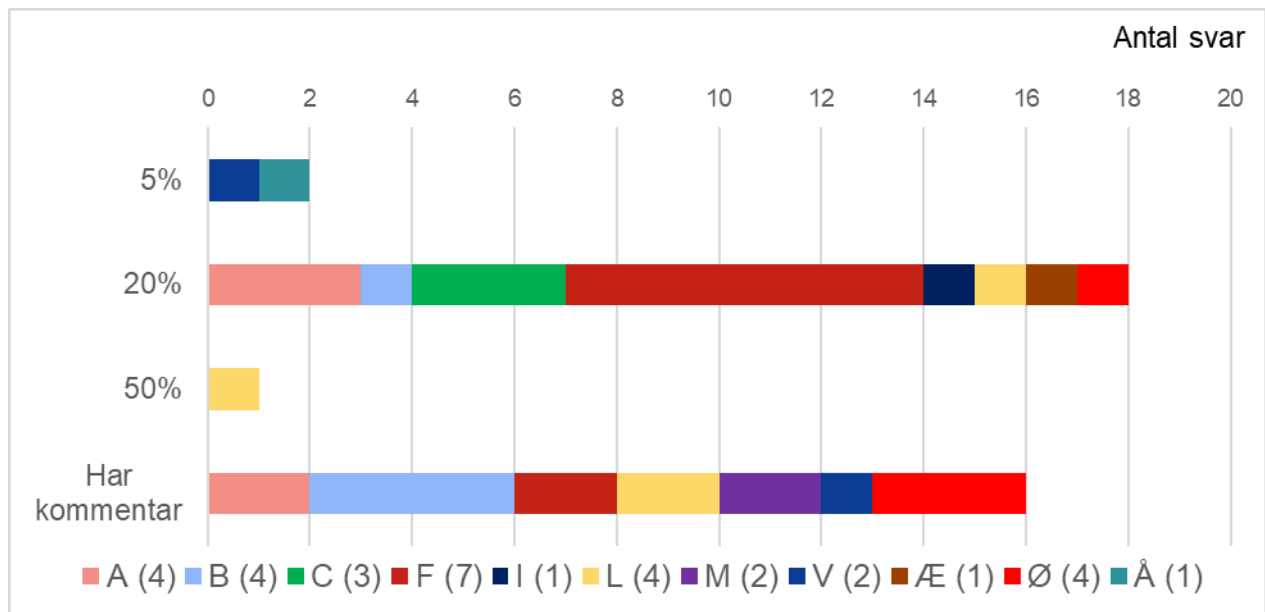
Kandidaternes kommentarer

Høj lokal finansiering ønskeligt og gearet med finansiering fra andre interessenter, mener kandidater fra A, B, F. Birgitte Baktoft (Ø) mener, at det måske kræver flere kommunale indtægter, når der skal findes finansiering. Flere kandidater fra partierne og Lokallisten mener, at det er svært at vurdere, hvad procenttallet dækker over A, B, C, L, M.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

22. Hvilken procentdel beskyttet natur synes du, at Roskilde Kommune skal opnå?

I danske kommuner udgør beskyttet natur (§ 3 beskyttet, klitfredet, udlagt til urørt skov, habitatnatur eller naturnationalpark) mellem 0,3% og 76%.



For Roskilde Kommune udgør arealet af beskyttet natur 8% af kommunens samlede areal ifølge Danmarks Naturfredningsforenings analyse.

Kandidater fra V og Å mener at 5% er tilstrækkeligt.

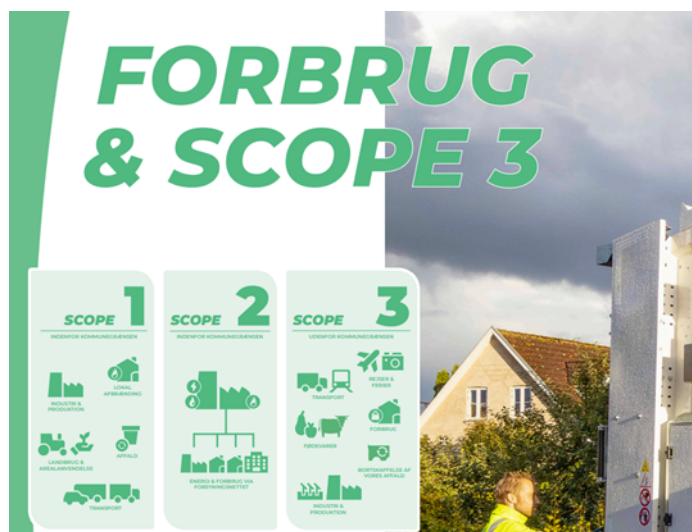
Kandidater fra A, B, C, F, I, L, M, Æ, Ø mener, at 20% er det rigtige og én kandidat fra L mener, at det skal være 50% beskyttet natur i Roskilde Kommune.

Kandidaternes kommentarer

Flere kandidater/partier har egne tal: A har et mål om 20% inden 2030. Øge arealet til 30% (B, F), 40% (L) og 10% strengt beskyttet (F). Vægt på mere skov (A, B). Procentdel ikke så vigtig, men at gøre det rigtige (M). Svært at sætte tal på (B, V, Ø).

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Forbrug og Scope 3



Generelt om forbrug og fødevarer ud fra kommunens handlingsplan. Spørgsmålene 23+24 +25 vedrører specifikke tiltag

Det fødevarerrelaterede klimaafttryk udgør ca. to tredjedele af virksomheden Roskilde Kommunes samlede CO₂e-udledning.

Kommunens fødevarestrategi 2021-2030 har fokus på at styrke kommunes klimaprofil på fødevarerområdet. Kommunen har tre overordnede målsætninger, som hver for sig skal styrke Roskilde Kommunes klimaprofil på fødevarerområdet: 25 % reduktionsmål i forhold til 2019 på den

samlede klimabelastning af Roskilde Kommunes madindkøb i 2024, styrket tilbud om vegetariske retter samt styrket fokus på at minimere madspild. Der er bl.a. fokus på vejledningsindsats for køkkenpersonale i de offentlige kantiner og madordninger.

Roskilde Kommune vil indgå samarbejder med lokale aktører om at udbrede viden om, hvordan man som borger og virksomhed kan sænke CO₂-udledningen fra fødevarer. Roskilde Kommune har bl.a. været i kontakt med Madkulturen, Roskilde Festival og Grønt Omstillingsforbund.

Klimahandleplanen omtaler reduktion af borgernes forbrug (scope 3) som et element i den grønne omstilling. I planperioden 2024 til 2028 vil bibliotekerne vil afholde dialoger med borgere om CO₂-udledning fra Scope 3 og handlemuligheder for begrænsning og forvaltningen afdækker muligheden for at lave indsatser sammen med idrætsforeninger. Baggrunden for spørgsmål 23 er at der ikke specifikt nævnes en målsætning for reduktion af borgernes forbrugsbaserede CO₂-udledning, spørgsmål 24 omhandler kommunens overordnede målsætning for reduktion for madområdet og sp. 25 kommunens strategi for kantiner og madordninger i relation til specifikke tiltag.

Overordnet set har kandidater fra partierne og Lokallisten følgende holdning til de tre spørgsmål:

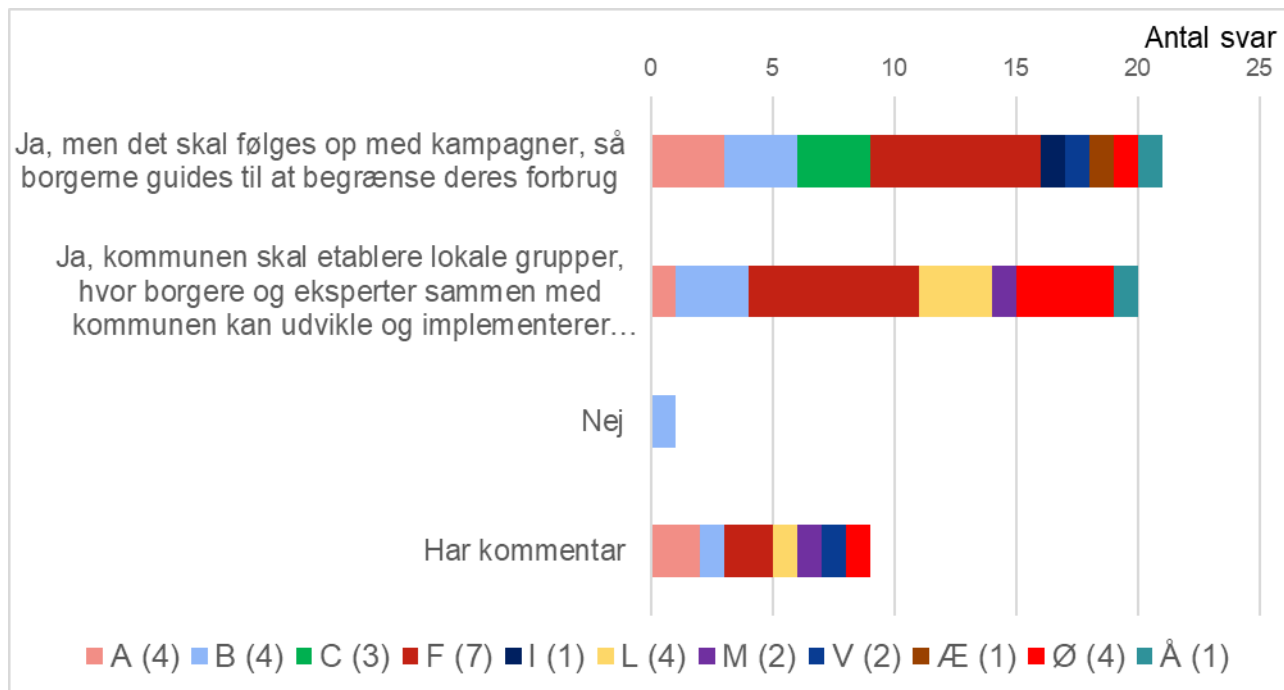
Kandidaterne fra C og V er generelt tilfredse med den nuværende situation og vil ikke styre for meget.

De fleste kandidater fra de resterende partier går ind for reduktioner i kommunens CO₂ udledning fra mad- området på 40-50% inden 2030. Kandidater fra F har beskrevet i flere detaljer hvad de allerede arbejder for.

Hvad angår maden i kantiner og madordninger er der fra de fleste kandidater fra de resterende partier stor støtte til mere uddannelse og mere vegetarisk mad. F har beskrevet i flere detaljer hvad de allerede arbejder for.

23. Skal kommunen formulere målsætning for reduktion af borgernes forbrugsbaserede CO₂-udledning?

Klimahandleplanen omtaler reduktion af borgernes forbrug (scope 3) som et element i den grønne omstilling.



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Kandidater fra partierne A, B, F, C, I, V, Æ, Ø, Å svarer ja forudsat, at der følges op med kampagner, så borgerne guides til at begrænse deres forbrug.

Kandidater fra A, B, F, L, M, Ø, Å svarer ja forudsat kommunen etablerer lokale grupper.

En kandidat fra B svarer nej.

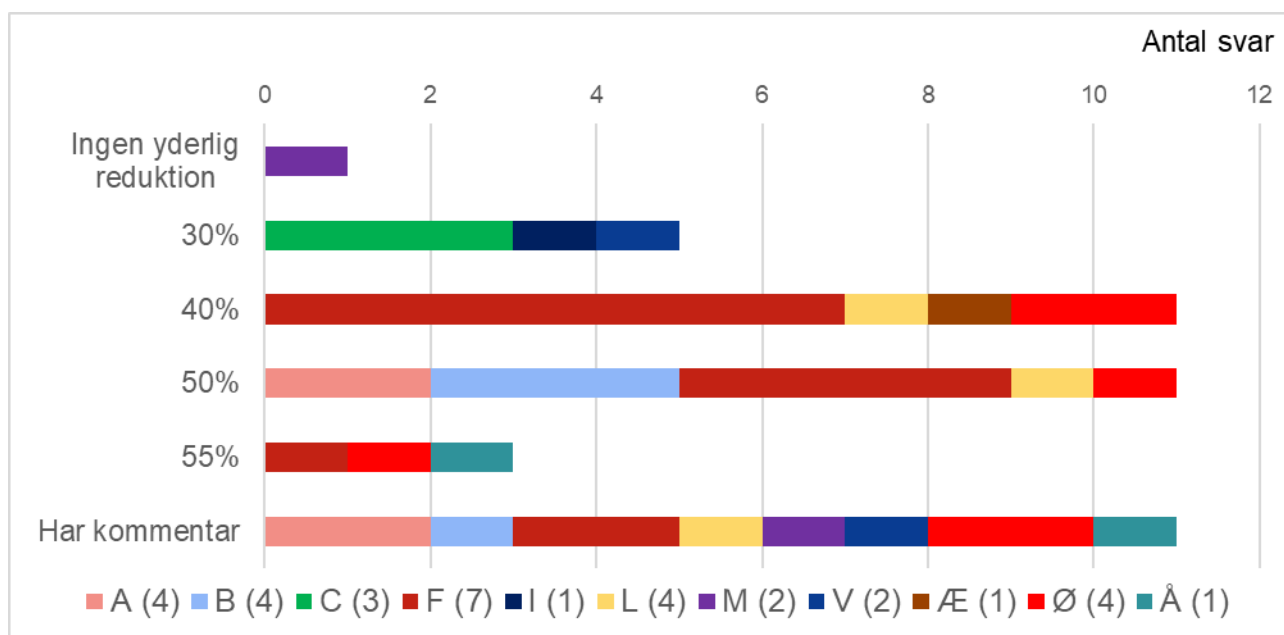
Kandidaternes kommentarer

Dorthe Pagh (A) mener, at staten har den store værktøjskasse. Jeppe Trolle (B) mener, at i det hele taget kan kommunen ikke gøre meget uden aktive borgere. Han mener desuden at det skal være let at omstille sin adfærd i en grønnere retning, og mere besværligt at være udleder. Biltrafik skal derfor ikke gøres lettere -tværtimod.

Kim Raben (F) mener, at kommunen bør lave et forbrugsbaseret regnskab som i København regnskab, hvilket giver mulighed for at tage ansvar for globale effekter af borgernes forbrug. Kommunen skal se på hvor borgernes affald kommer fra (L). Lars Lindskov (M) mener, at det kræver mere viden. Gert Petersen (Ø) mener, at det skal være muligt for kommunen at prioritere klimahensyn, men progressivt efter forbrug. Maria Dam (V) mener, at vi skal inspirere, men ikke komme med løftet pegefinger.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

24. CO₂-regnskabet for kommunens madområde var en succes med en reduktion af CO₂-belastningen på 25%. Hvor stor en reduktion på madområdet er din ambition inden 2030?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Én kandidat fra M ønsker ingen yderligere reduktion end den set i 2024.

De fleste kandidater foreslår 40-50% reduktion inden 2030:

Kandidater fra A-kandidater foreslår 50%, kandidater fra B-kandidater foreslår 50%, alle kandidater fra F og Ø fordeler sig mellem 40 og 55%, kandidater fra L-kandidater 40-50% og kandidater fra Æ 40%.

Én kandidat fra henholdsvis F, Ø og Å foreslår 55%.

Alle kandidater fra C og V ønsker 30%.

Kandidaternes kommentarer

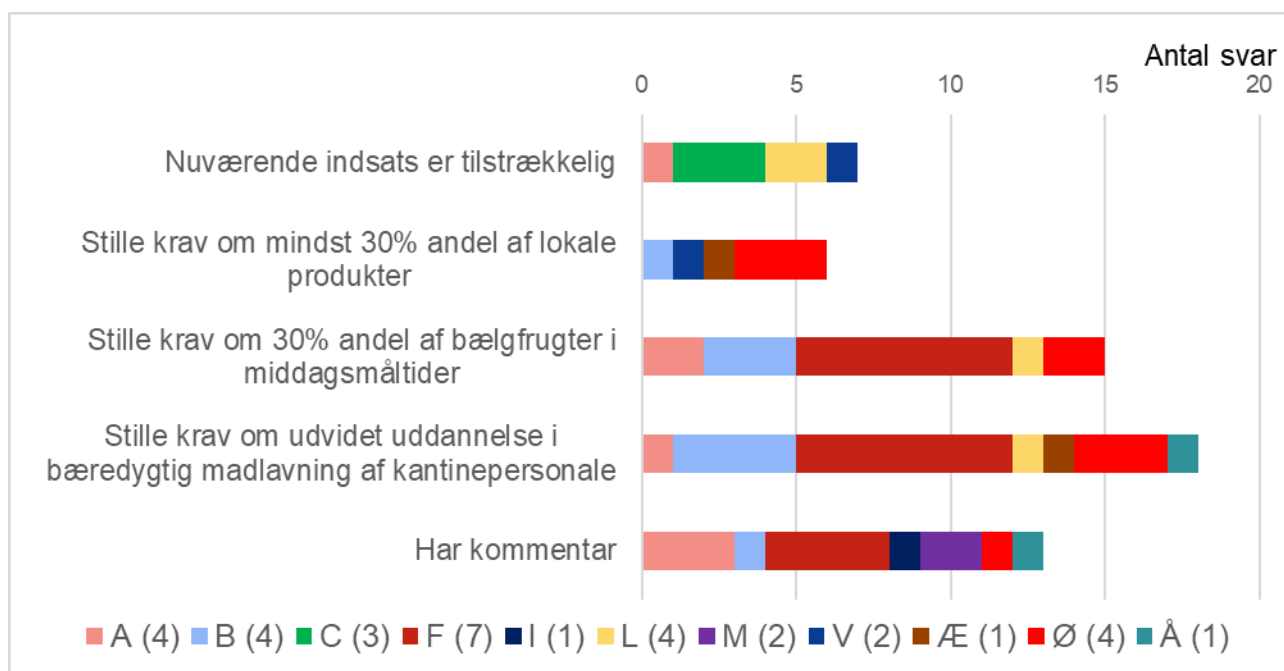
Kim Raben (F) oplyser, at der allerede er stillet forslag fra om 40%. Nanna Feld (L) vil sigte mod en samlet CO₂-reduktion på 35-40 % inden 2030 gennem lokale råvarer, mindre madspild, grønne måltider og fokus på sæsonbaseret, bæredygtig kost – uden at gå på kompromis med smag og valgfrihed.

Lars Lindskov (M) skriver, at det ikke er et mål, der er fastsat på min radar. Her skal forældrebestyrelser, pårørenderåd, MED-udvalg og lokale institutioners ledelse og medarbejdere inddrages.

Gert Petersen (Ø) mener, at aktører gerne må aftale retfærdige mål.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

25. Fødevarer har et stort klimaaftryk. Hvordan vil du styrke kommunens fødevarestrategi i relation til kommunens kantiner og madordninger?



Alle har besvaret spørgsmålet

Besvarelsene viser at langt de fleste kandidater fra A, B, F, L, Æ, Ø, Å vil stille krav om udvidet uddannelse i bæredygtig madlavning. Kandidater fra A, C, L og V kandidater anser den nuværende indsats tilstrækkelig. Kandidater fra A, B, F, L og Ø vil stille krav om 30% bælgfrugter i middagsmåltider.

Kandidaternes kommentarer

Filiz Sarah Thunø (A) synes, at der skal være krav om at kød kun indgår som fødevarer i kommunens kantiner og madordning, som et tilbehør.

Jeppe Trolle (B) mener at det ikke kun handler om at reducere kød i måltider. Politikerne anviser målet -ikke vejen. Thomas Erringsø (I) mener, at vores dygtige folk i kantinen skal have frihed og ansvar til at vælge kloge løsninger. De kan godt

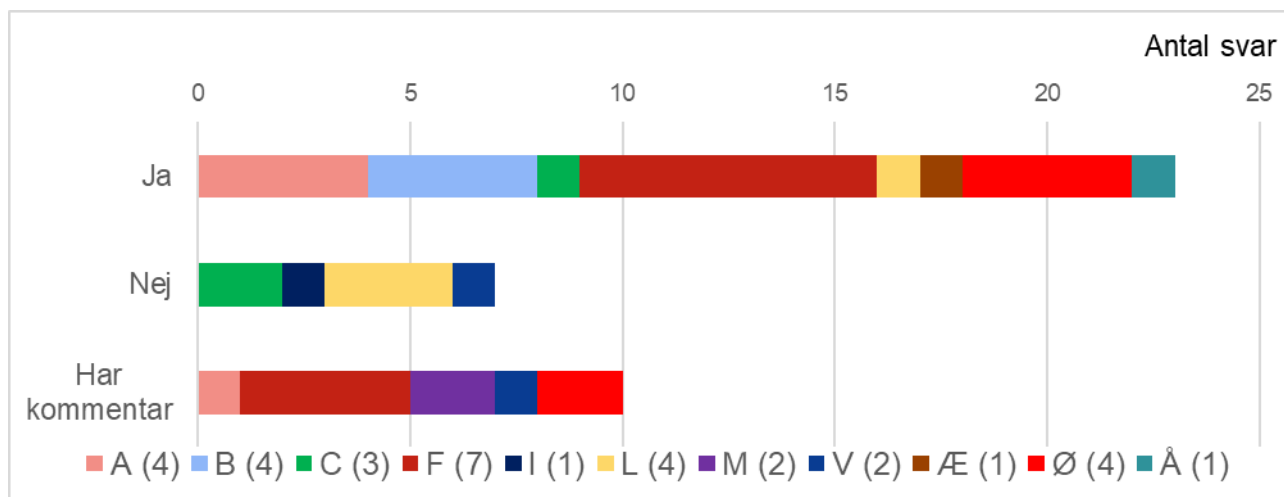
Kandidater fra A og M er enige om at øget uddannelse altid er godt og virker allerede. Kantine mad som udgangspunkt er plantebaseret og tilberedt med lokale råvarer (Å).

Julia Hunt oplyser, at SF har stillet en lang række forslag, som vi vil forfølge i den kommende periode. Det gælder blandt andet udfasningen af kød fra firbenede dyr, og på længere sigt en fuld omlægning til vegetarisk mad.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

26. Skal kommunen gøre det sværere at få lov at nedrive huse frem for at renovere.

I Danmark står byggeriet for ca. 30 pct. af landets CO₂-udledninger. Det er særligt produktionen af byggematerialer og energiforbruget forbundet med drift, der ligger til grund for sektorens CO₂-udledninger.



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet

Langt de fleste kandidater svarer jat til at kommunen skal gøre det sværere at få lov at nedrive huse frem for at renovere. Det drejer sig om kandidater fra A, B, C, F, L, Æ, Ø og Å.

Kandidaterne fra C, L, I og V er ikke enige i spørgsmålet.

Grønt omstillingsforbund Roskilde finder det glædeligt at så mange kandidater svare ja til spørgsmålet, men også bekymrende, at der er kandidater der ikke har fokus på den store CO₂ udledning byggeriet. Grøn Omstillingsforbund Roskilde vil samtidig opfordre til at det kommende byråd, ser på, hvordan man ved renovering og byggeri kan genbruge materialer. Her kan der findes inspiration i [Københavns Kommunes Klimaplan 2026-2028](#) 3.8 Genbrug af tegl og beton i byggeriet,- 3.9 Samarbejde om mindre betonforbrug i anlæg og mange andre gode tiltag i byggebranchen

Kandidaternes kommentarer

Kandidater fra F henviser til at kommunerne mangler redskaber til at give afslag. Her afventer man Social- og Boligministeriet udredning af nye regler.

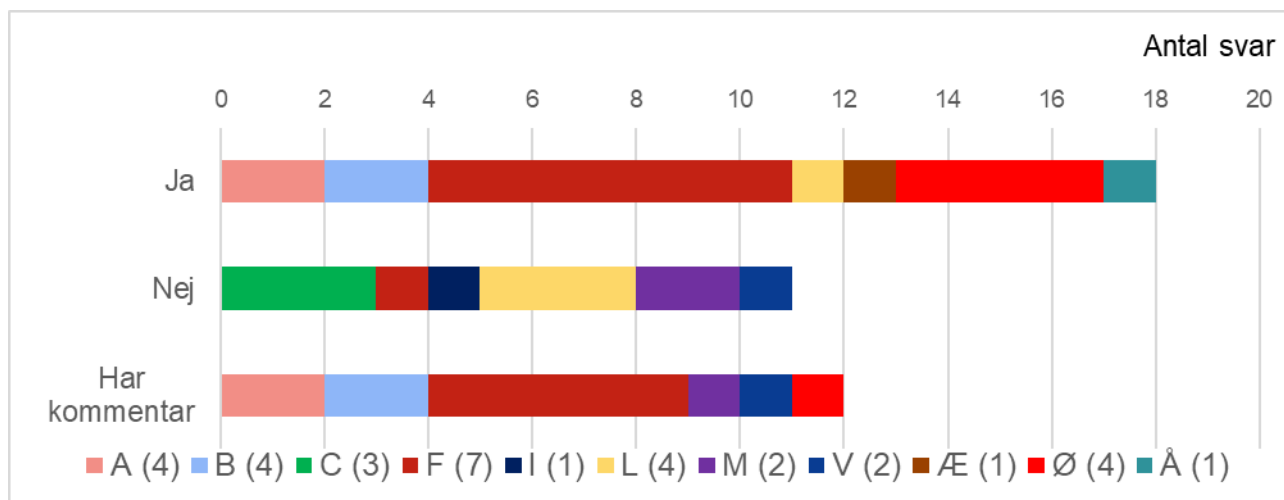
Anna Peuliche Vogelsang (M) vil vende det om og sige, at det skal gøres langt mere fordelagtigt at renovere.

Lars Lindskov (M) oplyser, at det gør vi jo allerede, så det er et ikke-spørgsmål.

Birgitte Baktoft (Ø) foreslår desuden rådgivning omkring energivenlig renovering af ældre huse

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

27. Vil du som i Gladsaxe kommune sætte bebyggelsesgraden ned i villakvarterer for at fremme renovering?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Baggrund: I dag bor lidt over halvdelen af danskerne i parcelhuse. I 1963 var et nybygget parcelhus gennemsnitligt 122 kvadratmeter, mens det i 2022 var 213 kvadratmeter. Samtidig er antallet af beboere per parcelhus ikke vokset tilsvarende, hvilket har resulteret i en forøgelse i det gennemsnitlige boligareal pr. person. Flere kvadratmeter kræver flere materialer, og dermed mere CO₂, mens driftens CO₂-udledning fra især opvarmning ligeledes forøges.

<https://concito.dk/concito-bloggen/vi-vil-have-mere-plads-men-klimaet-betaler-prisen>.

Grønt Omstillingsforbund Roskilde finder det glædeligt at kandidater fra A, B, F, Æ, Ø, Å har svaret Ja til at følge Gladsaxes eksempel Liste A, B, F, L, Æ, Ø og Å

Kandidater fra C, F, I, L, M, V har svaret nej til spørgsmålet.

Kandidaternes kommentarer

Enkelte kandidater kan have misforstået spørgsmålet.

Filiz Sarah Thunø (A) finder det relevant og vil gerne arbejde for det samme i Roskilde Kommune.

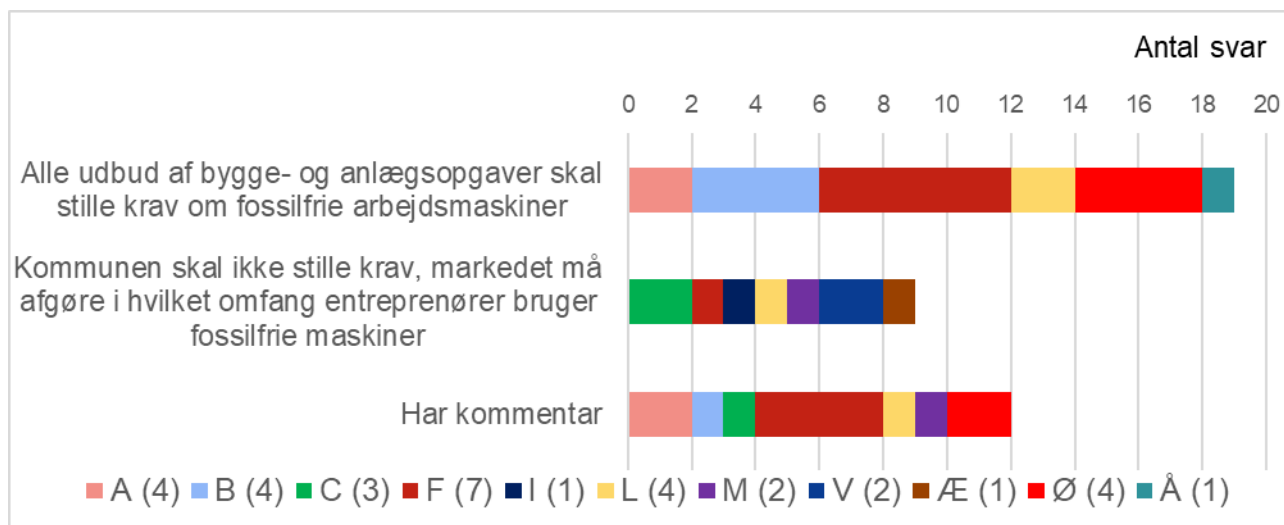
Bjarke Reitzel-Buchholz (V) mener, det er svært for det afhænger af flere ting.

Jeppe Trolle (B) Vi ønsker tværtimod at byfortætte, så vi får flere beboere i bynære bebyggelser. Det er langt bedre for klimaet.

Anna Vogelsang (M) ønsker ikke at gøre det svære at bygge generelt, men det skal være en fordel at renovere

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

28. Skal kommune stille krav til entreprenører om brug af fossil- og emissionsfrie arbejdsmaskiner ved kommunes egne byggesager



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Der kan findes inspiration i KK klimahandlingsplan

<https://www.kk.dk/sites/default/files/2025-09/Klimahandleplan-2026-28.pdf> 3.10 Samarbejde om arbejdsmaskiner2026-2028

Kandidater fra A, B, F, L, Ø og Å er enige i, at der i alle udbud og anlægsprojekter skal stille krav om fossilfrie arbejdsmaskiner

Kandidater fra Liste C, F, I, L, M, Æ mener ikke at kommunen skal stille krav, men at markedet må afgøre det.

Kandidaternes kommentarer

12 Kandidater har knyttet en bemærkning til spørgsmålet

Filiz Sarah Thunø (A) mener godt vi kan stille krav om, men der må også være en overgangsfase.

Dorthe Pagh (A) mener, at vi som samfund først skal hjælpe med at fremme e-fuel så maskinerne har grøn brændsel.

Karin Berg (B) mener der så vidt som muligt skal stilles krav om fossilfri arbejdsmaskiner

Mogens Hallager (C) vil tilgodese tilbud med fossilfri køretøjer

Det ser ud til at kandidater fra F har misforstået spørgsmålet, da kandidaterne svarer ift. Park & Vejs maskinpark

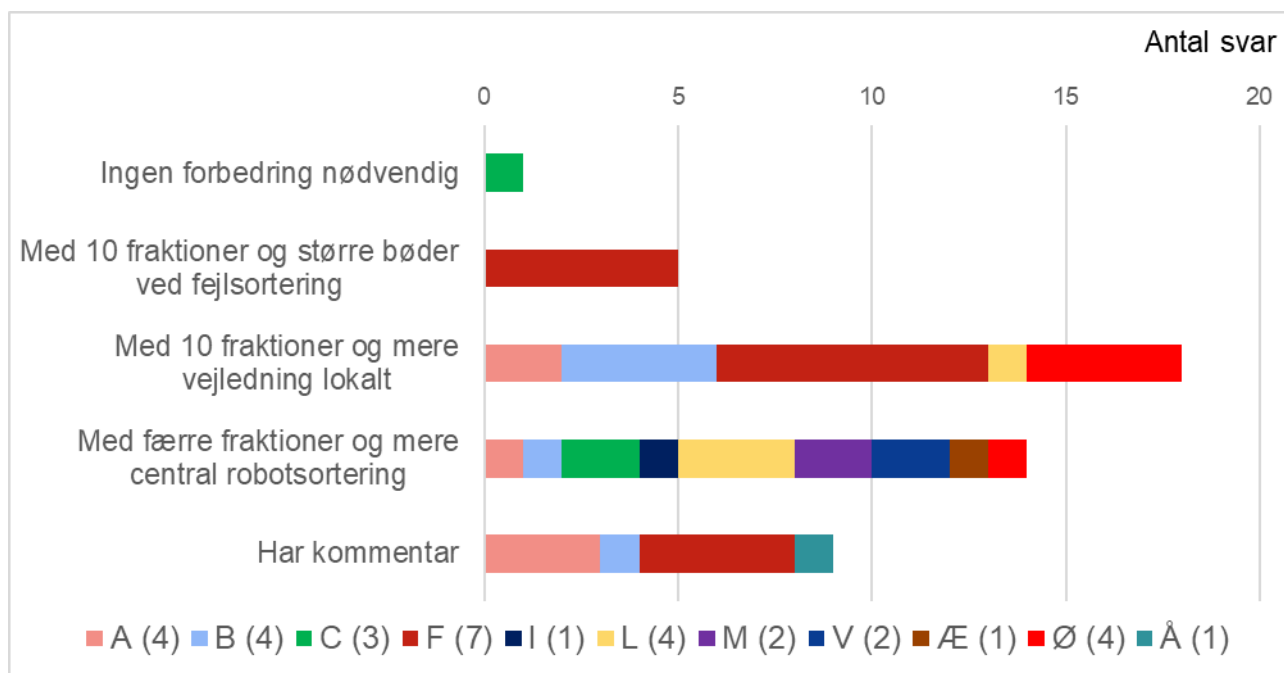
Jonas Gotfredsen (L) Ønsker dialog med virksomhederne om nedskæring af fossile arbejdsmaskiner over en periode.

Lars Lindsov (M) oplyser at det prioriteres i dag jf. [indkøbs- og udbudspolitikken 2024](#). Det kan Grønt Omstillingsforbund Roskilde dog ikke læse sig til.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

29. Hvordan foreslår du at forbedre den fremtidige affaldssortering i kommunen?

Borgernes nuværende affaldssortering i 10 fraktioner er ikke fuldstændig.



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

Roskilde kommune følger statens regler for affaldssortering i 10 fraktioner, men fra flere sider er det udtrykt at denne sortering er for kompliceret for borgerne. Derfor har Grøt Omstillingsforbund Roskilde stillet spørgsmålet: Hvad kan kommunen gøre ved det?

Kandidater fra A, B, F, L, Ø mener, at man skal fortsætte med 10 fraktioner, men give mere vejledning lokalt. Kandidater fra A, B, C, I, L, M, V, Æ, Ø mener, at man skal anvende færre fraktioner og mere central robotsortering. Kandidater fra F mener desuden, at der skal større bøder til ved fejlsortering. Én kandidat fra C mener ingen forbedring er nødvendig.

Kandidaternes kommentarer

Filiz Sarah Thunø (A) mener, at hvis vi skal beholde de ti fraktioner, som jeg umiddelbart synes vi skal, bør vi samarbejde med Landsbyråd om bedre vejledning lokalt.

Tomas Breddam (A) mener, at det faktisk bliver bedre og bedre.

Kandidater fra B og Å ser positivt på udviklingen i den nuværende sortering, men understreger at oplysning og vejledning er vigtigt f.eks. hvad angår affaldssortering i vores foreninger, sportsklubber daginstitutioner og skoler.

F mener, at når affald skal sorteres hos borgeren, så bliver vi mere bevidste om hvor meget affald vi producerer. Kim Raben (F) påpeger endvidere, at de har fået optaget endnu en fraktion i Affalds- og ressourceplan 2025-2030 for så vidt angår institutioner og plejehjem og de ønsker undersøgt muligheder, fordele og ulemper ved at indsamle bleer til genanvendelse.

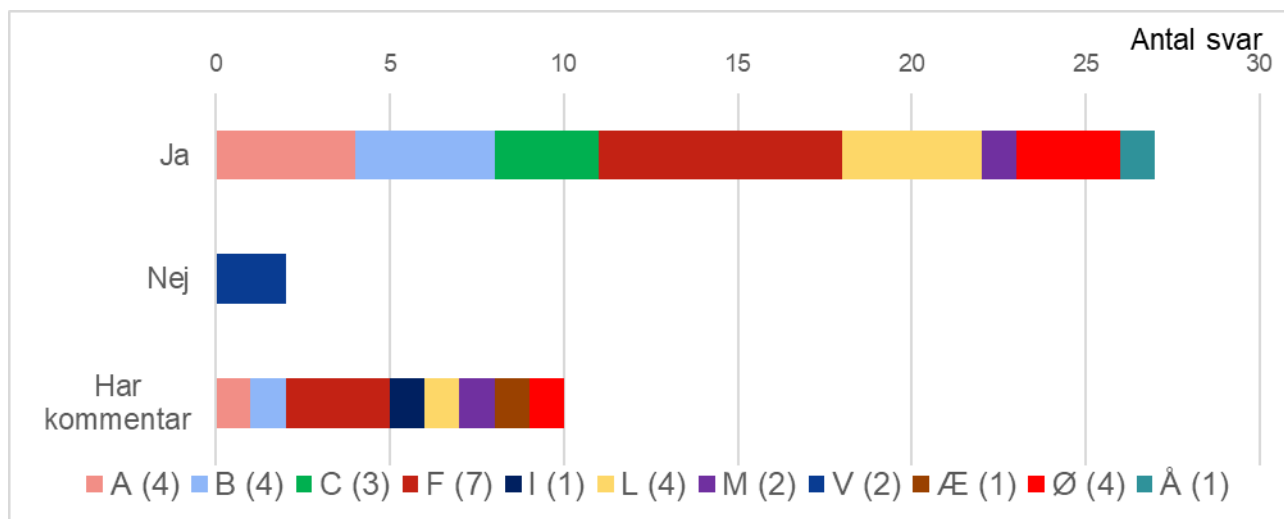
Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Kommunens indkøb

Grønt Omstillingsforbund har stillet to spørgsmål om kommunen i sine indkøb skal stille krav om miljømærkning og om kommunen skal stille krav til levetidsforlængelse og genanvendelse ved indkøb af elektronik som hårde hvidevarer, computere og telefoner.

Roskilde Kommune har en indkøbsvolumen på ca. 1,6 mia. kr. årligt. Ifølge Kommunens klimahandlingsplan fra 2024 planlægges at Kommunen bruger sin indkøbs og udbudskraft til at påvirke markedet for grønne varer og ydelser med en mere cirkulær tilgang. Ved hvert udbud foretager kommunen derfor en konkret vurdering af, hvilke krav kommunen vil sætte til klima- og miljøbelastning. Spørgsmålene 30-31 søger at præcisere enkelte dele af dette.

30. Skal kommunen i sine indkøb stille krav til anvendelse af miljømærkning fx i form af svanemærket?



Alle kandidater har besvaret spørgsmålet.

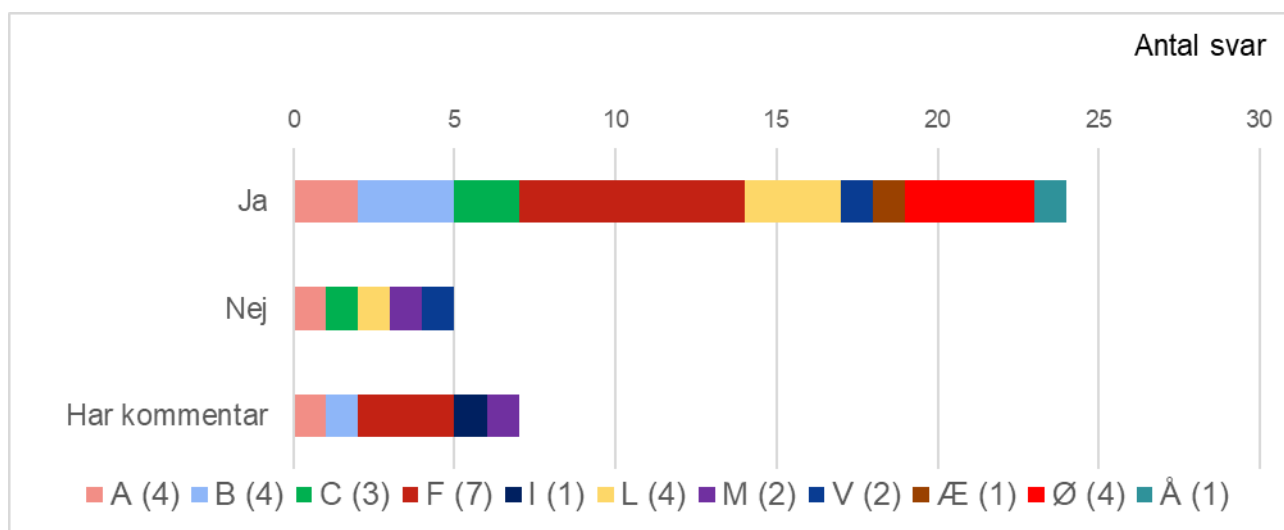
Der er stor enighed blandt kandidaterne om at der skal stilles krav om miljømærkning. Det gælder alle kandidater fra alle partier og Lokallisten undtagen partierne V.

Kandidaternes kommentarer

I's kandidat siger ingen regler, som udelukker kloge løsninger – indkøberne "kan godt", og Æ's kandidat siger, at svanemærkning kan være misvisende når man skal anvende miljørigtige produkter. Derudover påpeger F kandidaterne, at de arbejder for strengere regler for indkøb og udbud og nævner forskellige certificeringsordninger samt at Svanemærket allerede benyttes. L understreger at miljømærker er gode pejlemærker, men sund fornuft og helhedsøkonomi skal styre indkøbene – ikke kassetænkning. M påpeger at miljømærkning allerede prioriteres i dag.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

31. Skal kommunen stille krav til levetidsforlængelse og genanvendelse ved indkøb af elektronik som hårde hvidevarer, computere og telefoner?



32 kandidater har svaret på spørgsmålet.

Et stort flertal af kandidater siger ja til at kommunen skal stille krav til levetidsforlængelse og genanvendelse ved indkøb af elektronik. Kandidater fra partierne A, C, L, M og V siger nej.

Filiz Sarah Thunø (A) I praksis er dette ikke muligt på nuværende tidspunkt, men på sigt er det et krav vi er nødt til at stille til produktion elektronik i hele EU.

Lars Lindskov (M) mener, at det lyder som en udmærket idé, men der kan være årsager til, at det ikke sker i dag. Det må forvaltningen undersøge i markedet og komme med input til byrådet om.

B mener, at vi skal kræve mest muligt, og F mener, at den type krav skaber jobs i service og genbrug og styrker dansk grøn teknologi.

Thomas Erringsø (I) mener, at Kommunens elektronik skal leve, så længe det giver mening. At stille rigide regler kan få modsatte effekt. Kommunens indkøbere er ansvarlige og "kan godt"

Kim Raben (F) mener, at Indkøbs- og udbudspolitikken skal skærpes på IT-området. Grønnere indkøb af it-drift, hardware og software kan mindske klimaaftrykket betydeligt.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

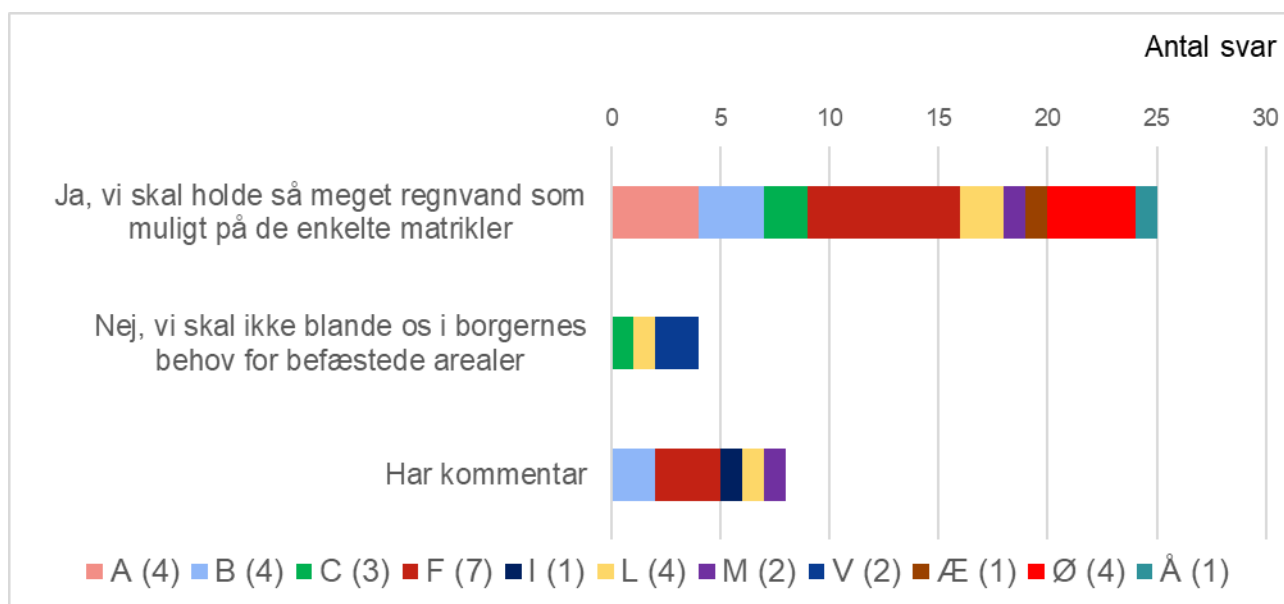
Klimatilpasning



Færre befæstede arealer øger mulighed for at regnvand kan afledes lokalt. Grønt Omstillingsforbund Roskilde anbefaler derfor, at så mange arealer som muligt, også private er ubefæstede.

32. Skal reglerne i lokalplanerne skærpes, så størrelsen af befæstede arealer begrænses

yderligere



Alle kandidater har svaret på spørgsmålet.

Kandidater fra ni partier og Lokallisten A, B, C, F, L, M, Æ, Ø og Å er enige i, at så meget vand som muligt skal holdes på egen grund.

Kandidater fra C, L og V er dog ikke enige, de mener at vi ikke skal blande os i borgernes behov for befæstede arealer.

Kandidaternes kommentarer

I kommentarerne anfører Jeppe Trolle (B) at, derudover skal vi naturligvis satse på LAR - både på offentlige arealer og i lokalplaner.

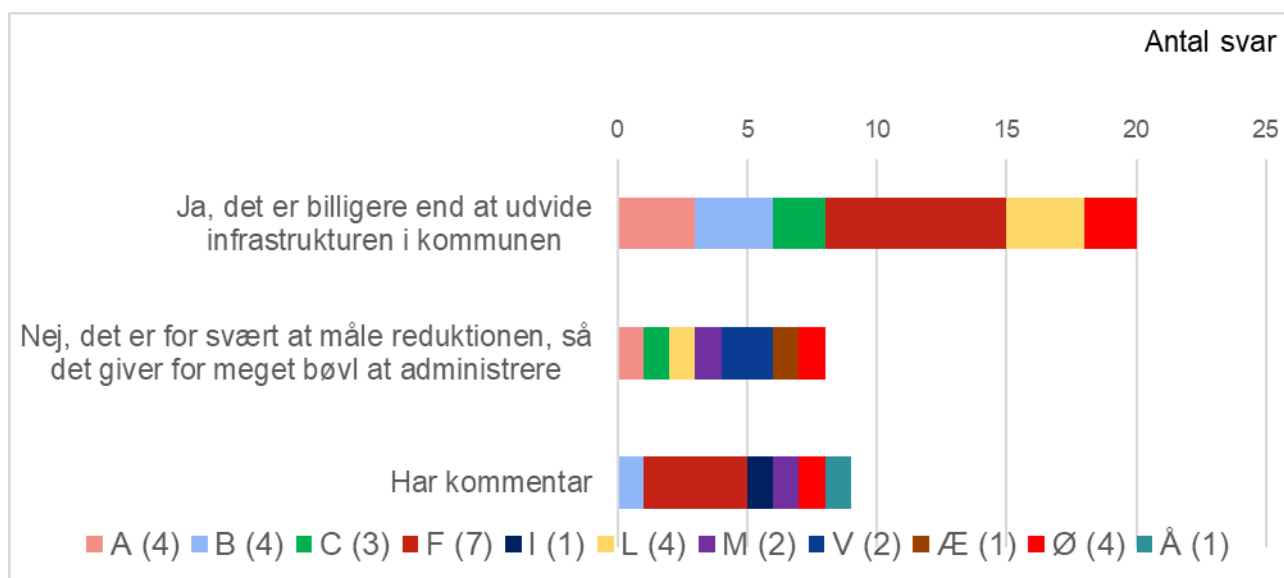
Kandidater fra F mener at vi skal lave klimatilpasning ift. ekstremregn, oversvømmelser og stigende grundvand. LAR - (lokal afledning af regnvand) er en central prioritet i kommunens klimatilpasningsplan 2026-2029, herunder arbejdet med befæstede arealer og separatkloakering.

Nanna Feld (L) siger ja – men med omtanke. Vi skal begrænse befæstede arealer for at mindske oversvømmelser og styrke naturen, men samtidig give plads til udvikling. Grønne løsninger som regnbæde og permeable belægninger kan skabe balance.

Lars Lindskov (M) siger, det er sund fornuft at sørge for så meget nedsivning på egne matrikler som muligt - men om det skal reguleres yderligere end det er i dag, har jeg ikke forstand på.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

33. Vil du arbejde for, at eksisterende ejere kompenseres, når de begrænser udledning til det offentlige kloak- og regnvandsnet?



Alle kandidater har svaret på spørgsmålet.

Kandidater fra A, B, C, F, L og Ø mener at borgerne skal kompenseres for at holde regnvand på egen grund. Mens kandidater fra A, C, L, M, I, V, Æ og Ø mener, det er for vanskeligt at administrere kompensation.

Kandidaternes kommentarer

I kommentarerne siger kandidater fra F, at vi sammen med borgerne skal finde de bedst mulige løsninger. Især fremadrettet er det vigtigt, at vi i nybyggeri sikrer, at borgerne kompenseres, hvis de gør det muligt at håndtere store mængder regnvand lokalt. Thomas Erringsø (I) mener, man skal betale for den mængde vand, man udleder. Derfor opnås besparelse ved at reducere udledning.

Du kan se alle kommentarer i kategorien "Har kommentar" [her](#).

Udarbejdet af

Annette Egetoft (aneget@gmail.com)

Hanne Østergård (hanne.oe@outlook.com)

Bjarne Dalgaard (b_dalgaard@msn.com)

Jesper Garup (jesper@stickhill.dk)