

KV 2025 - klimaplanen, din mening

Grønt Omstillingsforbund, Roskilde vil gerne undersøge byråds kandidaternes holdninger til en række spørgsmål i relation til kommunens klimaplan udmøntet i klimahandleplanen. Resultaterne skal guide borgerne i Roskilde til at finde de kandidater til kommunevalget, som bedst matcher deres egne holdninger. Roskilde Kommune har disse klimamålsætninger:

- Vi skal have en CO2-neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030
- Vi skal have en CO2-neutral individuel opvarmning i 2035
- Vi skal være en CO2-neutral kommune som virksomhed i 2035
- Vi skal nedbringe de forbrugsbaserede CO2-udledninger i Roskilde Kommune

Du er velkommen til at angive flere svarmuligheder til alle spørgsmål.

Skriv venligst dit navn og navnet på det parti, du stiller op for. *

Lars Lindskov, Moderaterne

Generelle spørgsmål

1. Vil du arbejde for at skabe mulighed for, at borgerne løbende kan følge målopfyldelsen i klimahandleplanen?

- ☒ Ja, forvaltningen skal hvert år lave letforståelig formidling af status for målopfyldelsen på alle handleplanens parametre
- ☐ Ja, forvaltningen skal etablere en arbejdsgruppe med medlemmer fra klimarådet og interesserede civilsamfundsgrupper, som samudvikler opfølgningstiltag og formidling af handlingsplanen
- ☐ Nej, det er godt nok med den opfølgning, som politiske udvalg får præsenteret.

- ☒ Andet:
Alle borgere kan jo løbende kontakte medlemmer af Klimarådet, Klima- & Miljøudvalget og de enkelte byrådsmedlemmer, hvis der er noget, de særligt ønsker information om.

2. Skal alle Roskilde Kommunes forbrugsbaserede udledninger (scope 3) medregnes/fremgå af Grønt Regnskab for at vise det reelle klimaaftryk fra Roskilde Kommune som virksomhed (og dermed også potentialet for reduktioner)?

- ☐ Ja, CO2 påvirkning skal veje lige så tungt som økonomi, når indkøbsafdelingen laver udbud
- ☐ Ja, det vil være en vigtig parameter ved politiske beslutninger
- ☐ Nej, vi skal først og fremmest sikre at vi anvender borgernes penge, så vi får mest velfærd for pengene

☒ Andet:
Klimarådet og andre organer kan med fordel komme med indstillinger til forvaltningen og byrådet om, hvordan vi bedst og afbalanceret får sat mål og planlagt indsatser - og fulgt op med dokumentation. Jeg har ikke indsigt i, hvordan vi bedst får afrapporteret - ikke mindst fordi mange led i fødekæden også indeholder usikre data. Så vi skal måle og afrapportere, hvor det giver mening, så vi kan sætte ind, hvor der er størst udbytte til de penge, vi kan sætte af til det administrative arbejde i forbindelse med klima- og miljøindsatserne.

3. Hvordan vil du sikre dig, at klimahandleplanen er opdateret med de nyeste ændringer af EU- og national lovgivning på energi-, bygnings- og miljøområdet?

☐ Jeg vil bede om, at forvaltningen hvert halve år udsender oversigt over nyeste lovændringer med forslag til justering af handleplanen

☒ Jeg forventer at forvaltningen orienterer politiske udvalg, når det er relevant

☐ Klimaplanen er vedtaget og skal efter planen revideres om 3½ år

☐ Andet:

4. Hvordan vil du sikre dig, at alle fagcentre har kompetence til rådighed til at udarbejde klimavurderinger ifm. oplæg til politiske beslutninger?

☐ Klimavurdering skal være fast punkt i sagsfremstillinger

☐ Klimavurdering er en god ide, når det er relevant

☒ Vi skal have fokus på de økonomiske implikationer, jeg har tillid til at forvaltningen påpeger, hvis der er klimaproblemer i en sag

☐ Andet:

5. I klimaplanen står der, at planen er alles plan. Hvordan vil du engagere virksomheder, borgere og civilsamfund i realiseringen af planen?

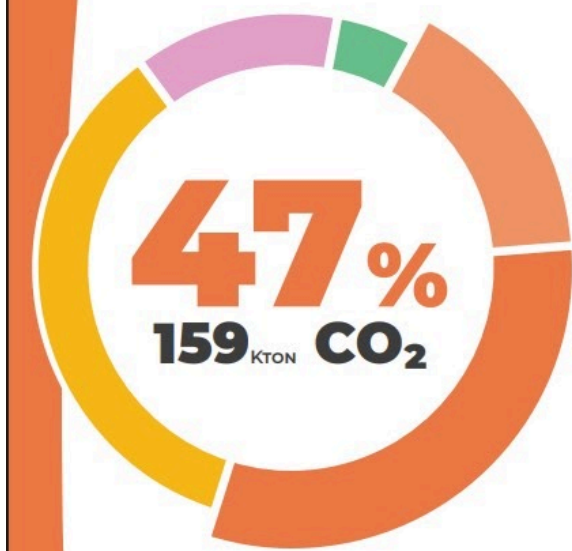
De fleste virksomheder arbejder med EU-taxonomi, FNs Verdensmål og grønne regnskaber i deres arbejde - og de fleste af vores kunder på bureauet i mit civile virke, anvender det som konkurrenceparameter i forhold til marked og medarbejdere. Herudover har Roskilde Kommunes byråd vedtaget en ambitiøs indkøbs- og udbudspolitik, hvor TCO og LCA samt loop-tankegang i fx byggematerialer er en del af de parametre, vi gerne ser mere af. Børnene og de unge lærer meget i skoler og på uddannelsesinstitutioner - og aftenskoler og foreninger arbejder også med på alt fra affaldssortering til energioptimering af boliger og lokaler. Både kommunen og energiselskaberne anvender også nudging i forskellige sammenlænge - og der går jo ikke en dag uden, at medierne omtaler behovet for klimaindsatser.

I det følgende fokuserer vi spørgsmål indenfor klimaplanens 5 indsatsområder/temaer:

Energi og varme

Energi og varme udgør i 2023 47 % af CO2 udledningen inden for kommunens grænser. Afbrænding af biobrændsel indgår som værende CO2 neutral.

ENERGI & VARME



6. Roskilde skal have CO₂ neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030. Betragter du afbrænding af biomasse til opvarmning, som CO₂-neutral?

- ☐ Ja, EU og regeringen kategoriserer afbrændingen af biomasse som CO₂-neutral
- ☒ Nej, vi har brug for CO₂-reduktion her og nu, så vi kan ikke vente på at nye træer i løbet af 30 år opsuger CO₂ svarende til det, der udledes ved afbrænding nu
- ☐ Nej, kommunen må derfor etablere pulje, så mange flere kan skifte til varmepumpe forsynet med el fra sol og vind
- ☐ Nej, derfor skal vi erstatte afbrænding af biomasse med atomkraft
- ☐ Andet:

7. Vil du arbejde for, at selskaber, hvor kommunen har en ejerandel, skal begrænse deres miljøbelastning og CO2 udledning ved anlægsarbejder og i driften?

- ☐ Ja, vi må vide, hvad det miljø- og CO2-mæssigt koster at udføre anlægsarbejder
- ☒ Ja, hensigtserklæringer er ikke nok, vi må kunne følge konkrete mål for begrænsning af miljø- og klimabelastning
- ☐ Nej, jeg har tillid til at selskaberne arbejder i overensstemmelse med kommunens overordnede målsætning på klima- og miljøområdet
- ☒ Andet: Indkøbs- og udbudspolitikken adresserer direkte grønne anlægsarbejder - men vi har desværre i Erhvervsudvalget konstateret, at pris stadig er vigtigste parameter. Derfor har vi bedt forvaltningen om at følge op og give os politisk mulighed for at prioritere i nogle af de kommende eksempler på udbud.

8. Regeringen har gjort det lettere for kommunerne at sætte solceller på kommunens bygninger. Skal der mange flere solceller på kommunens bygninger i Roskilde?

- ☐ Ja, mindst 20 MW mere
- ☐ Ja, mindst 40 MW mere
- ☐ Nej, det er meget billigere at sætte solceller op i det åbne land
- ☐ Nej, vi skal gå sammen med kommuner i Fors område og etablere en havvindmøllepark
- ☒ Andet: Ja, det er en god idé - men jeg aner ikke hvor mange MW dét kan give.

9. Kommunen har en målsætning om 150 MW energiproduktion fra sol- og vind-anlæg (VE-anlæg). Vil du arbejde for, at lokale borgere skal være med i udviklingen og være medejere af nye VE-anlæg?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Andet:

10. Lokalt ejerskab af VE-anlæg kan fremmes ved energifællesskaber. Skal kommunen aktivt gå ind i etablering af lokale energifællesskaber sammen med borgerne?

☐ Ja

☒ Nej

☐ Andet:

Har du i øvrigt ideer til at imødegå den lokale modstand mod mølle- og solcelleprojekter?

NIMBY LULU & BANANA er jo kendte fænomener i den offentlige debat. Det er jo håbløst med en befolkning, der stemmer rødt for at få grønt - men når muligheden så er der for biogasanlæg, vindmøller og solceller, så går folk i sort. Det giver jo ingen mening. Folk må gerne være lidt seriøse - især, når de forventer, at politikere er det.

11. Siden klimaplanen blev vedtaget, er der sket lempelser i regler for udnyttelse af overskudsvarme: Prisloftet på udnyttelse af overskudsvarme er fjernet. Vil du arbejde for at udnyttelse af overskudsvarme fra virksomheder og spildevand kan indgå i FORS varmeforsyning?

☐ Ja, vi skal etablere en rørføring til fx Kalundborg og udnytte den overskudsvarme, som er der

☒ Ja, vi skal udnytte lokal overskudsvarme, men kun hvis der ikke skal etableres dyr og CO2 belastende infrastruktur for at kunne udnytte overskudsvarmen

☐ Nej, det er for dyrt at udnytte overskudsvarme

☐ Andet:

12. Roskilde skal have CO2 neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030. CCS (CO2-fangst) er en del af klimahandleplanen. Stort set alle store CCS-projekter i Danmark er kuldsejlet. Skal Roskilde fortsat satse på CO2-fangst?

☒ Ja

☐ Nej

☒ Andet: Oplagt gennem ARGO

13. Energieffektiviseringsdirektivet er opdateret, så offentlige bygninger hvert af de følgende år skal spare 1,9% på energiforbruget. Skal Roskilde have en højere målsætning?

☐ Ja, mindst 3%

☒ Ja, mindst 5%

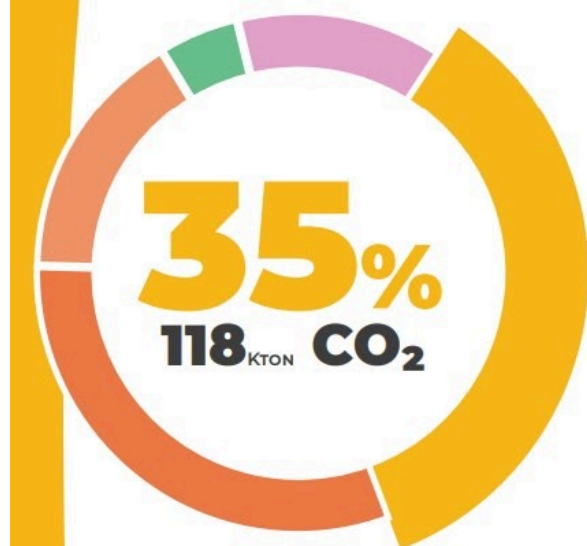
☐ Nej, vi følger lovgivningen som den er

☐ Andet:

Transport og mobilitet

Energistyrelsen angiver at transport og mobilitet udgør 43% af kommunens CO₂-udledning. Kommunen angiver 35%

TRANSPORT & MOBILITET



14. Kommunen er ved at udskifte sin bilflåde til el-biler, men tempoet er trægt. Skal Roskilde op i top-3 blandt de kommuner, der har flest elbiler?

☐ Ja

☒ Nej

☒ Andet:

Vi er nødt til at være ansvarlige i forhold til indgåede leasingaftaler og den driftsøkonomi, der også er forbundet med bilparken.

15. Vil du arbejde for at begrænse privatflyvning fra Tune lufthavn?

☐ Ja

☒ Nej

☐ Ved ikke

16. Hvordan skal kommunen støtte lettere adgang til ladestandere for borgerne?

☐ Kræve en andel af parkeringspladser i boligforeninger har ladestandere.

☐ Kræve en andel af parkeringspladser ved supermarkeder har ladestandere.

☒ Lade markedet bestemme

☐ Øge antallet af kommunens parkeringspladser med ladestandere

☐ Andet:

17. Skal bilernes rolle reduceres i bymidten? Hvilke af følgende forslag vil du arbejde for?

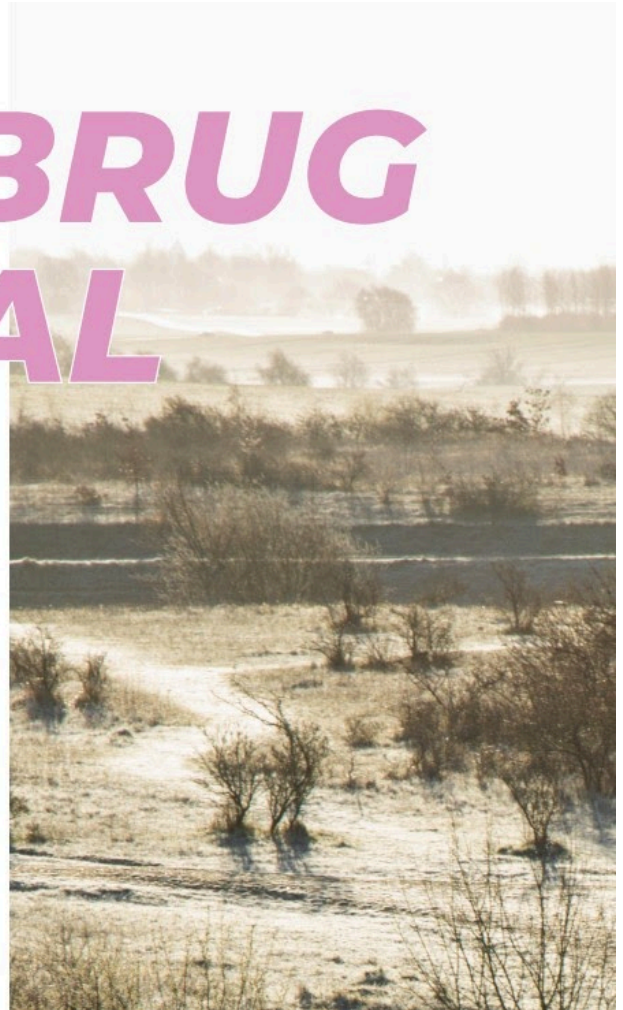
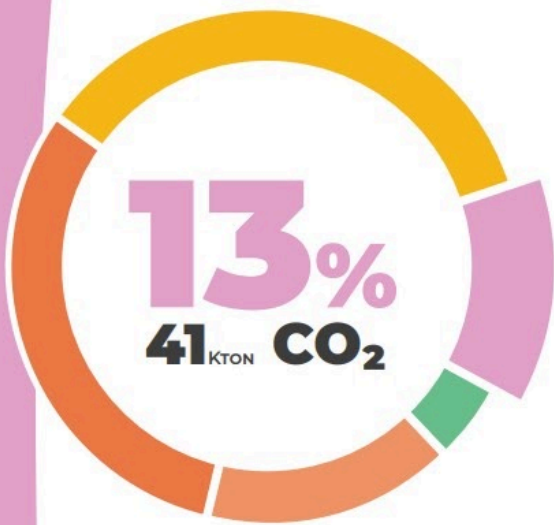
- ☐ Ingen ændringer
- ☐ Ingen parkering på Stændertorvet
- ☐ Hastigheden skal være max 30 km overalt i bymidten
- ☒ Øge antallet af kommunens parkeringspladser med ladestandere
- ☐ Zonen for parkeringsafgift skal udvides.
- ☐ Parkeringsafgiften skal øges i nuværende parkeringszone
- ☒ Busdriften fra omkringliggende bydele skal være kvarters-drift
- ☐ Der etableres cykelstier/områder på alle veje i og til bymidten
- ☐ Andet:

18. I klimahandleplanen er angivet at under halvdelen af transporten i Roskilde er bæredygtige ture. Hvordan vil du forøge bæredygtig transport?

- ☒ Gratis busdrift i kommunen
- ☐ Etablere bilfrie cykelgader
- ☒ Det er vigtigt at kunder kan komme frem til butikkerne, så vi må bevare p-pladser og bilruter
- ☐ Kommunen skal lave gratis låneordning for elcykler
- ☒ Andet: Gratis busdrift inden for kommunegrænsen bør prøves af i et 2-års forsøg.

Landbrug og areal

LANDBRUG & AREAL



19. Kommunen bruger penge på projekt om CO₂-fangst (CCS). Skal de penge i stedet bruges til opkøb af lavbundsjord, så vi holder CO₂ i jorden?

☐ Ja

☐ Nej

☒ Andet: Det hr jeg simpelthen ikke nok forstand på.

20. Vil du arbejde for, at der i lokalplaner stilles krav om levende hegn af hensyn til biodiversiteten?

☐ Ja, det er naturligt med den viden vi har i dag

☒ Nej, det går for vidt. Der er alt for mange potentielle nabokonflikter ved beplantning i skel

☐ Andet:

21. Danske kommuner afsætter mellem 0,25% og 1,25% af det samlede budget til naturen. Hvilken procentdel synes du, at Roskilde Kommune skal afsætte?

☐ 0,25% (23,5 mio. kr.)

☐ 0,50% (47 mio. kr.)

☐ 0,75% (70,5 mio. kr.)

☐ 1,0% (94,1 mio. kr.)

☐ 1,25% (117,6 mio. kr.)

☒ Andet: Det vil jeg ikke lægge mig fast på i en undersøgelse som denne.

22. I danske kommuner udgør beskyttet natur (§ 3 beskyttet, klitfredet, udlagt til urørt skov, habitatnatur eller naturnationalpark) mellem 0,3% og 76%. Hvilken procentdel beskyttet natur synes du, at Roskilde Kommune skal opnå?

☐ 5%

☐ 20%

☐ 50%

☒ Andet: Er det procenten, der er afgørende? Er det ikke mere at gøre det rigtige?

Forbrug og scope 3

Den største del af CO2 udledning stammer fra scope 3 (forbrug), der ikke indgår i regeringens eller kommunens plan om CO2 reduktion.

Roskilde Kommune selv har indkøb for omkring kr. 1,9 mia. årligt.

FORBRUG & SCOPE 3



23. Klimahandleplanen omtaler reduktion af borgernes forbrug (scope 3) som et element i den grønne omstilling. Skal kommunen formulere målsætning for reduktion af borgernes forbrugsbaserede CO₂-udledning?

- ☐ Ja, men det skal følges op med kampagner, så borgerne guides til at begrænse deres forbrug
- ☐ Ja, kommunen skal etablere lokale grupper, hvor borgere og eksperter sammen med kommunen kan udvikle og implementerer handlinger, der ændrer vores vaner
- ☐ Nej

☒ Andet:

Det skal jeg i givet fald først sætte mig mere ind i - og jeg vil forvente, at Klimarådet, Klima- & Miljøudvalget og relevante organisationer kommer med oplæg og anbefalinger til byrådet.

24. CO2-regnskabet for kommunens madområde var en succes med en reduktion af CO2-belastningen på 25%. Hvor stor en reduktion på madområdet er din ambition inden 2030?

☐ Ingen yderlig reduktion

☐ 30%

☐ 40%

☐ 50%

☐ 55%

☒ Andet:

Det er ikke et mål, der er fastsat på min radar. Her skal forældrebestyrelser, pårørenderåd, MED-udvalg og lokale institutioners ledelse og medarbejdere inddrages.

25. Fødevarer har et stort klimaaftryk. Hvordan vil du styrke kommunens fødevarestrategi i relation til kommunens kantiner og madordninger?

☐ Nuværende indsats er tilstrækkelig

☐ Stille krav om mindst 30% andel af lokale produkter

☐ Stille krav om 30% andel af bælgfrugter i middagsmåltider

☐ Stille krav om udvidet uddannelse i bæredygtig madlavning af kantinepersonale

☒ Andet:

Øget uddannelse er altid godt. Men andelen af bælgfrugter er ikke på min radar. Og udbudslovgivning sætter sandsynligvis grænser for, hvor meget vi kan kræve lokale produkter - men lad os endelig undersøge det.

26. I Danmark står byggeriet for ca. 30 pct. af landets CO2-udledninger. Det er særligt produktionen af byggematerialer og energiforbruget forbundet med drift, der ligger til grund for sektorens CO2-udledninger. Skal kommunen gøre det sværere at få lov at nedrive huse frem for at renovere?

☐ Ja

☐ Nej

☒ Andet: Det gør vi jo allerede, så det er et ikke-spørgsmål.

27. Vil du som i Gladsaxe kommune (se evt. [link](#)) sætte bebyggelsesgraden ned i villakvartererne for at fremme renovering?

☐ Ja

☒ Nej

☐ Andet:

28. Skal kommune stille krav til entreprenører om brug af fossil- og emissionsfrie arbejdsmaskiner ved kommunes egne byggesager?

☐ Alle udbud af bygge- og anlægsopgaver skal stille krav om fossilfrie arbejdsmaskiner

☐ Kommunen skal ikke stille krav, markedet må afgøre i hvilket omfang entreprenører bruger fossilfrie maskiner

☒ Andet: Vi prioriterer det i dag - se Indkøbs- og Udbudspolitikken 2024.

29. Borgernes nuværende affaldssortering i 10 fraktioner er ikke fuldstændig. Hvordan foreslår du at forbedre den fremtidige affaldssortering i kommunen?

☐ Ingen forbedring nødvendig

☐ Med 10 fraktioner og større bøder ved fejlsortering

☐ Med 10 fraktioner og mere vejledning lokalt

☒ Med færre fraktioner og mere central robotsortering

☐ Andet:

30. Skal kommune i sine indkøb stille krav til anvendelse af miljømærkning fx i form af svanemærket?

☐

Ja

☐

Nej

☒

Andet: Vi prioriterer det i dag - se Indkøbs- og Udbudspolitikken 2024.

31. Skal kommunen stille krav til levetidsforlængelse og genanvendelse ved indkøb af elektronik som hårde hvidevarer, computere og telefoner?

☐

Ja

☐

Nej

☒

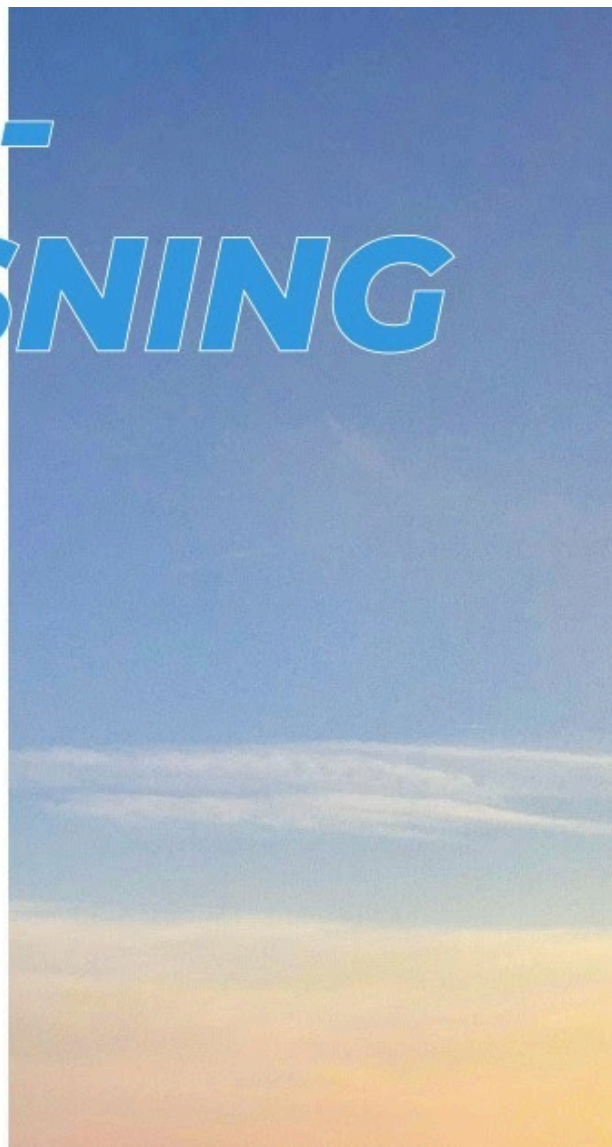
Andet:

Det lyder som en udmærket idé, men der kan være årsager til, hvis det ikke sker i dag. Det må forvaltningen undersøge i markedet og komme med input til byrådet om.

Klimatilpasning

Det er allerede og kommer mere ekstremregn som kloaknettet ikke er dimensioneret til.

KLIMA- TILPASNING



32. Skal reglerne i lokalplanerne skærpes, så størrelsen af befæstede arealer begrænses yderligere?

- ☐ Ja, vi skal holde så meget regnvand som muligt på de enkelte matrikler
- ☐ Nej, vi skal ikke blande os i borgernes behov for befæstede arealer

☒ Andet:

Det er sund fornuft at sørge for så meget nedsivning på egne matrikler som muligt - men om det skal reguleres yderligere end det er i dag, har jeg ikke forstand på.

33. Vil du arbejde for, at eksisterende ejere kompenseres, når de begrænser udledning til det offentlige kloak- og regnvandsnet?

☐ Ja, det er billigere end at udvide infrastrukturen i kommunen

☐ Nej, det er for svært at måle reduktionen, så det giver for meget bøvls at administrere

☒ Andet:

Det må forsyningen og forvaltningen komme med oplæg til. Det har jeg ingen forudsætninger for at vide.

Her kan du skrive kommentarer til spørgsmålene

Det var urimeligt mange spørgsmål midt i en valgkamp, hvor vi også har arbejde og andre gøremål at passe. Og så egner de sig nok bedst til politikere, der sidder i de relevante organer og udvalg - for os andre er det i hvert fald svært at svare detaljeret på flere af dem.

Dette indhold er hverken oprettet eller godkendt af Google.

Google Analyse