

KV 2025 - klimaplanen, din mening

Grønt Omstillingsforbund, Roskilde vil gerne undersøge byråds-kandidaternes holdninger til en række spørgsmål i relation til kommunens klimaplan udmøntet i klimahandleplanen. Resultaterne skal guide borgerne i Roskilde til at finde de kandidater til kommunevalget, som bedst matcher deres egne holdninger. Roskilde Kommune har disse klimamålsætninger:

- Vi skal have en CO2-neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030
- Vi skal have en CO2-neutral individuel opvarmning i 2035
- Vi skal være en CO2-neutral kommune som virksomhed i 2035
- Vi skal nedbringe de forbrugsbaserede CO2-udledninger i Roskilde Kommune

Du er velkommen til at angive flere svarmuligheder til alle spørgsmål.

Skriv venligst dit navn og navnet på det parti, du stiller op for. *

Jeppe Trolle. Radikale Venstre

Generelle spørgsmål

1. Vil du arbejde for at skabe mulighed for, at borgerne løbende kan følge målopfyldelsen i klimahandleplanen?

- ☒ Ja, forvaltningen skal hvert år lave letforståelig formidling af status for målopfyldelsen på alle handleplanens parametre
- ☒ Ja, forvaltningen skal etablere en arbejdsgruppe med medlemmer fra klimarådet og interesserede civilsamfundsgrupper, som samudvikler opfølgningstiltag og formidling af handlingsplanen
- ☐ Nej, det er godt nok med den opfølgning, som politiske udvalg får præsenteret.

☒ Andet:

Vi har i en del år, arbejdet for at kommunen ved alle sager skal gøre status for de klimamæssige konsekvenser - ligesom vi i dag gør med økonomi. Forvaltningen arbejder på sagen, men er ikke helt klar til en sådan løbende opfølgning (CO2-beregner). Radikale presser på for at en sådan etableres, men har ikke kunnet få de øvrige partier med.

2. Skal alle Roskilde Kommunes forbrugsbaserede udledninger (scope 3) medregnes/fremgå af Grønt Regnskab for at vise det reelle klimaaftryk fra Roskilde Kommune som virksomhed (og dermed også potentialet for reduktioner)?

- ☒ Ja, CO2 påvirkning skal veje lige så tungt som økonomi, når indkøbsafdelingen laver udbud
- ☒ Ja, det vil være en vigtig parameter ved politiske beslutninger
- ☐ Nej, vi skal først og fremmest sikre at vi anvender borgernes penge, så vi får mest velfærd for pengene
- ☒ Andet:
Der findes ikke nogen standardiseret metode for score 3 beregning, og det tælles heller ikke med i FNs klimamodel (der har fokus på geografi). RV presser dog på for, at vi langsomt men sikkert får flere og flere aspekter af scope 3 med i vores klimaregnskab/afrapportering og indkøbspolitik.

3. Hvordan vil du sikre dig, at klimahandleplanen er opdateret med de nyeste ændringer af EU- og national lovgivning på energi-, bygnings- og miljøområdet?

- ☒ Jeg vil bede om, at forvaltningen hvert halve år udsender oversigt over nyeste lovændringer med forslag til justering af handleplanen
- ☒ Jeg forventer at forvaltningen orienterer politiske udvalg, når det er relevant
- ☐ Klimaplanen er vedtaget og skal efter planen revideres om 3½ år
- ☒ Andet:
Vi presser på for at forvaltningen har tilstrækkelige ressourcer til en løbende opfølgning. Det er vores opfattelse at vi får besked, når der sker ændringer, og løbende (mindst helårige) opdateringer af status på målene. Vi er dog et stykke fra en løbende CO2-beregner på alle sager (det findes ikke i nogen kommuner, men vi presser på for et samarbejde i KI, hvor Roskilde spiller en rolle)

4. Hvordan vil du sikre dig, at alle fagcentre har kompetence til rådighed til at udarbejde klimavurderinger ifm. oplæg til politiske beslutninger?

- ☒ Klimavurdering skal være fast punkt i sagsfremstillinger
- ☐ Klimavurdering er en god ide, når det er relevant
- ☐ Vi skal have fokus på de økonomiske implikationer, jeg har tillid til at forvaltningen påpeger, hvis der er klimaproblemer i en sag
- ☒ Andet:
Vi presser på for en løbende klimaberegning i alle sager, men det kræver ressourcer, og de øvrige partier bakker ikke op.

5. I klimaplanen står der, at planen er alles plan. Hvordan vil du engagere virksomheder, borgere og civilsamfund i realiseringen af planen?

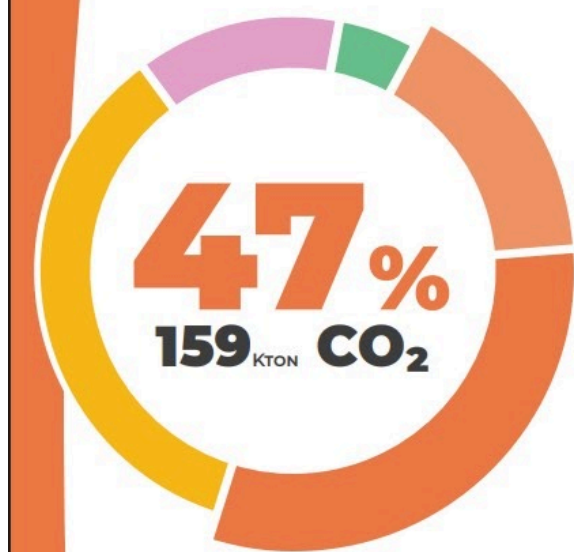
Vi søger hele tiden at inddrage civilsamfund og uddannelsesinstitutioner gennem klimarådet, corolab, grønt omstillingsforbund, elevråd/ungdomskolen, Erhvervsforum og skole-børneudvalget (vi savner dog politisk opbakning til de to sidstnævnte fra de øvrige partier, ligesom Økonomiudvalget er fodslæbende på indkøbspolitikken.

I det følgende fokuserer vi spørgsmål indenfor klimaplanens 5 indsatsområder/temaer:

Energi og varme

Energi og varme udgør i 2023 47 % af CO2 udledningen inden for kommunens grænser. Afbrænding af biobrændsel indgår som værende CO2 neutral.

ENERGI & VARME



6. Roskilde skal have CO₂ neutral el- og fjernvarmeforsyning i 2030. Betragter du afbrænding af biomasse til opvarmning, som CO₂-neutral?

- ☐ Ja, EU og regeringen kategoriserer afbrændingen af biomasse som CO₂-neutral
- ☐ Nej, vi har brug for CO₂-reduktion her og nu, så vi kan ikke vente på at nye træer i løbet af 30 år opsuger CO₂ svarende til det, der udledes ved afbrænding nu
- ☐ Nej, kommunen må derfor etablere pulje, så mange flere kan skifte til varmepumpe forsynet med el fra sol og vind
- ☐ Nej, derfor skal vi erstatte afbrænding af biomasse med atomkraft

☒ Andet:

Vi er nødt til at forholde os til de regnemetoder som FN har besluttet. Når det er sagt, skal vi dog presse på for at biomassen er mest muligt reel klimavenlig (det er den ikke reelt, men klart bedre end alternativerne. Vi presser naturligvis også på for udfasning af biomasse til fordel for geotermi, sol, vind og vandstrøm, og sågar A-kraftstrøm fra udlandet. Vi ser dog ikke noget perspektiv for A-kraftværker i DK i den nære fremtid (Paris'-målene)

7. Vil du arbejde for, at selskaber, hvor kommunen har en ejerandel, skal begrænse deres miljøbelastning og CO2 udledning ved anlægsarbejder og i driften?

- ☒ Ja, vi må vide, hvad det miljø- og CO2-mæssigt koster at udføre anlægsarbejder
- ☒ Ja, hensigtserklæringer er ikke nok, vi må kunne følge konkrete mål for begrænsning af miljø- og klimabelastning
- ☐ Nej, jeg har tillid til at selskaberne arbejder i overensstemmelse med kommunens overordnede målsætning på klima- og miljøområdet
- ☒ Andet: Det gør vi allerede gennem kommunens ejerstrategier

8. Regeringen har gjort det lettere for kommunerne at sætte solceller på kommunens bygninger. Skal der mange flere solceller på kommunens bygninger i Roskilde?

- ☐ Ja, mindst 20 MW mere
- ☐ Ja, mindst 40 MW mere
- ☒ Nej, det er meget billigere at sætte solceller op i det åbne land
- ☐ Nej, vi skal gå sammen med kommuner i Fors område og etablere en havvindmøllepark
- ☒ Andet:
Roskilde kommune har allerede høstet det meste af potentialet for solceller på kommunale bygninger. Det er ikke realistisk at nå målene med solceller på tagene (men vi vil selvfølgelig forfølge de muligheder der er - også på P-pladser) indtil videre er det dog for dyrt og besværligt til at tiltrække private investorer. Vi skal derfor tillade langt mere sol og vind i det åbne land for at nå vores klimamål. RV mener at Roskilde som geografisk område skal være selvforsynende med vedvarende energi.

9. Kommunen har en målsætning om 150 MW energiproduktion fra sol- og vind-anlæg (VE-anlæg). Vil du arbejde for, at lokale borgere skal være med i udviklingen og være medejere af nye VE-anlæg?

☒ Ja

☐ Nej

☒ Andet:

Vi tilstræber at lokale kan være med i, og få økonomiske fordele af opsætning af vedvarende energianlæg. Indtil videre har det dog ikke været muligt at tiltrække tilstrækkeligt mange borgere til projekterne, og finde rentable ordninger, hvor lokale kan være medejere i stort omfang. Vi kræver lokal forankring, men lokal modstand må ikke stå i vejen for at kommunen bliver klimaneutral og selvforsynende med VE

10. Lokalt ejerskab af VE-anlæg kan fremmes ved energifællesskaber. Skal kommunen aktivt gå ind i etablering af lokale energifællesskaber sammen med borgerne?

☒ Ja

☐ Nej

☒ Andet:

Under forudsætning af at de kan hænge sammen økonomisk. Vi vil ikke give nogen falske forhåbninger. Personligt er jeg allerede aktiv i en lokal fjernvarmegruppe, og støtter initiativer andre steder i kommunen

Har du i øvrigt ideer til at imødegå den lokale modstand mod mølle- og solcelleprojekter?

Politikerne må have ryggrad til at stå på mål for en tilstrækkelig VE produktion i kommunen. Spørgsmålet er ikke OM vi skal have VE-anlæg, men hvor de skal stå. Vi skal kræve af operatørerne, at der skabes skov, offentlig adgang og biodiversitet i forbindelse med alle nye VE-projekter. Dermed gavner VE både lokalsamfundet, naturen og biodiversiteten i kommunen. VE-anlæg er langt bedre for naturen og vandmiljøet end landbrugsjord. Det må vi forklare borgerne

11. Siden klimaplanen blev vedtaget, er der sket lempelser i regler for udnyttelse af overskudsvarme: Prisloftet på udnyttelse af overskudsvarme er fjernet. Vil du arbejde for at udnyttelse af overskudsvarme fra virksomheder og spildevand kan indgå i FORS varmforsyning?

- ☐ Ja, vi skal etablere en rørføring til fx Kalundborg og udnytte den overskudsvarme, som er der
- ☒ Ja, vi skal udnytte lokal overskudsvarme, men kun hvis der ikke skal etableres dyr og CO2 belastende infrastruktur for at kunne udnytte overskudsvarmen
- ☐ Nej, det er for dyrt at udnytte overskudsvarme
- ☒ Andet:
Vi har sagt ja til at undersøge røret til Kalundborg, men er skeptiske overfor bæredygtigheden og rentabiliteten - ikke mindst fordi den bygger på den forudsætning, at der ligger et olieraffinaderi i Kalundborg de næste 50 år. Det går vi ikke ind for, for så har DK jo ikke levet op til Paris-målene!

12. Roskilde skal have CO2 neutral el- og fjernvarmforsyning i 2030. CCS (CO2-fangst) er en del af klimahandleplanen. Stort set alle store CCS-projekter i Danmark er kuldsejlet. Skal Roskilde fortsat satse på CO2-fangst?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☒ Andet:
Men det forudsætter at Staten garanterer for økonomien. På kort sigt kan vi ikke nå målene uden. På længere sigt skal vi naturligvis ændre vores energiforbrug og transportvaner

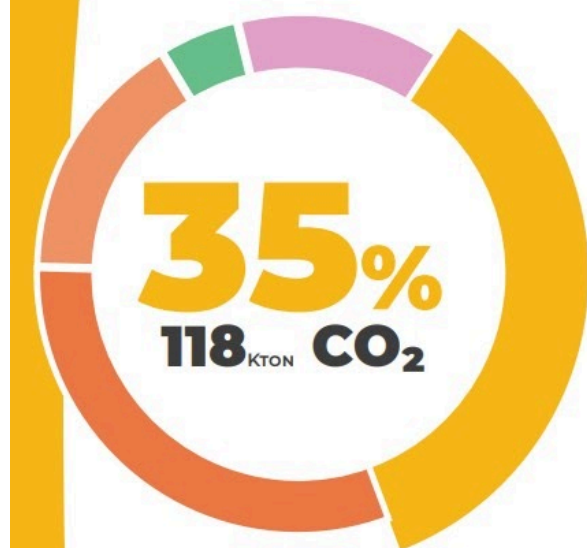
13. Energieffektiviseringsdirektivet er opdateret, så offentlige bygninger hvert af de følgende år skal spare 1,9% på energiforbruget. Skal Roskilde have en højere målsætning?

- ☐ Ja, mindst 3%
- ☒ Ja, mindst 5%
- ☐ Nej, vi følger lovgivningen som den er
- ☐ Andet:

Transport og mobilitet

Energistyrelsen angiver at transport og mobilitet udgør 43% af kommunens CO₂-udledning. Kommunen angiver 35%

TRANSPORT & MOBILITET



14. Kommunen er ved at udskifte sin bilflåde til el-biler, men tempoet er trægt. Skal Roskilde op i top-3 blandt de kommuner, der har flest elbiler?

☒ Ja

☐ Nej

☒ Andet: Det er virkelig ærgerligt, at økonomiudvalget ikke har prioriteret denne målsætning.

15. Vil du arbejde for at begrænse privatflyvning fra Tune lufthavn?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☒ Ved ikke

16. Hvordan skal kommunen støtte lettere adgang til ladestandere for borgerne?

- ☒ Kræve en andel af parkeringspladser i boligforeninger har ladestandere.
- ☐ Kræve en andel af parkeringspladser ved supermarkeder har ladestandere.
- ☐ Lade markedet bestemme
- ☒ Øge antallet af kommunens parkeringspladser med ladestandere
- ☐ Andet:

17. Skal bilernes rolle reduceres i bymidten? Hvilke af følgende forslag vil du arbejde for?

- ☐ Ingen ændringer
- ☒ Ingen parkering på Stændertorvet
- ☒ Hastigheden skal være max 30 km overalt i bymidten
- ☒ Øge antallet af kommunens parkeringspladser med ladestandere
- ☒ Zonen for parkeringsafgift skal udvides.
- ☒ Parkeringsafgiften skal øges i nuværende parkeringszone
- ☐ Busdriften fra omkringliggende bydele skal være kvarters-drift
- ☒ Der etableres cykelstier/områder på alle veje i og til bymidten
- ☒ Andet:
Parkering i bymidten skal reserveres/være billigere til biler med mere end en passager.
Beboerlicenser på offentlig vej skal gøres dyrere og mindre tilgængelig. I stedet bør man få
anvist plads i P-huse omkring bymidten finansieret af højere P-afgifter (OPP)

18. I klimahandleplanen er angivet at under halvdelen af transporten i Roskilde er bæredygtige ture. Hvordan vil du forøge bæredygtig transport?

☐ Gratis busdrift i kommunen

☒ Etablere bilfrie cykelgader

☐ Det er vigtigt at kunder kan komme frem til butikkerne, så vi må bevare p-pladser og bilruter

☒ Kommunen skal lave gratis låneordning for elcykler

☒ Andet:

Vi har allerede en låneordning for elcykler. Vi ønsker bedre forhold for cyklister, og adgang til at bruge rejsekortet til cykelleje.

Landbrug og areal

LANDBRUG & AREAL

13%
41_{KTON} CO₂



19. Kommunen bruger penge på projekt om CO2-fangst (CCS). Skal de penge i stedet bruges til opkøb af lavbundsjord, så vi holder CO2 i jorden?

☐ Ja

☒ Nej

☒ Andet:

Vi skal bruge flere penge på opkøb af jord (vi har allerede en pulje), men Staten må sikre lovgivning, så det ikke kan betale sig at forurene. Staten må stå som garant for CCS. Kommunen bruger ikke penge på dette (det ville være ulovligt), da det bygger på "hvile-i-sig-selv-princippet", Der må derfor statslige og/eller private midler til.

20. Vil du arbejde for, at der i lokalplaner stilles krav om levende hegn af hensyn til biodiversiteten?

☐ Ja, det er naturligt med den viden vi har i dag

☐ Nej, det går for vidt. Der er alt for mange potentielle nabokonflikter ved beplantning i skel

☒ Andet:

Lokalplaner er et godt værktøj til mere biodiversitetskonvention. Det må dog afgøres fra område til område, da der kan være andre løsninger end levende hegn (små lunde, skovbælter mv.) biodiversitet skal dog naturligvis indgå i lokalplanerne

21. Danske kommuner afsætter mellem 0,25% og 1,25% af det samlede budget til naturen. Hvilken procentdel synes du, at Roskilde Kommune skal afsætte?

☐ 0,25% (23,5 mio. kr.)

☐ 0,50% (47 mio. kr.)

☐ 0,75% (70,5 mio. kr.)

☒ 1,0% (94,1 mio. kr.)

☐ 1,25% (117,6 mio. kr.)

☒ Andet:

Vi skal naturligvis i videst muligt omfang finde løsninger, hvor andre end skatteyderne bidrager (VE-anlæg, Naturstyrelsen, vandværker, lodsejere, fonde og statslige puljer), så de penge kommunen investerer "geares" mest muligt. Vi kan ikke nå i mål hvis vi kun bruger kommunale penge. Men vi har naturligvis sat lokale penge af også.

22. I danske kommuner udgør beskyttet natur (§ 3 beskyttet, klitfredet, udlagt til urørt skov, habitatnatur eller naturnationalpark) mellem 0,3% og 76%. Hvilken procentdel beskyttet natur synes du, at Roskilde Kommune skal opnå?

☐ 5%☒ 20%☐ 50%☒ Andet: Vi ønsker langt mere natur (især skov) i Roskilde kommune.

Forbrug og scope 3

Den største del af CO₂ udledning stammer fra scope 3 (forbrug), der ikke indgår i regeringens eller kommunens plan om CO₂ reduktion.

Roskilde Kommune selv har indkøb for omkring kr. 1,9 mia. årligt.

FORBRUG & SCOPE 3



23. Klimahandleplanen omtaler reduktion af borgernes forbrug (scope 3) som et element i den grønne omstilling. Skal kommunen formulere målsætning for reduktion af borgernes forbrugsbaserede CO2-udledning?

- ☒ Ja, men det skal følges op med kampagner, så borgerne guides til at begrænse deres forbrug
- ☒ Ja, kommunen skal etablere lokale grupper, hvor borgere og eksperter sammen med kommunen kan udvikle og implementerer handlinger, der ændrer vores vaner

☐ Nej

☒ Andet:

Vi kan jo kun etablere grupper, hvis borgerne vil være med. I det hele taget kan kommunen ikke gøre meget uden aktive borgere. Vi kan heller ikke tvinge folk til at ændre deres forbrug. Kommunen skal naturligvis støtte op om, og nudge borgere og borgergrupper der vil den grønne omstilling i videst muligt omfang. Det skal være let at omstille sin adfærd i en grønnere retning, og mere besværligt at være udleder. Biltrafik skal derfor ikke gøres lettere -tværtimod

24. CO2-regnskabet for kommunens madområde var en succes med en reduktion af CO2-belastningen på 25%. Hvor stor en reduktion på madområdet er din ambition inden 2030?

☐ Ingen yderlig reduktion

☐ 30%

☐ 40%

☒ 50%

☐ 55%

☐ Andet:

25. Fødevarer har et stort klimaaftryk. Hvordan vil du styrke kommunens fødevarestrategi i relation til kommunens kantiner og madordninger?

- ☐ Nuværende indsats er tilstrækkelig
- ☐ Stille krav om mindst 30% andel af lokale produkter
- ☐ Stille krav om 30% andel af bælgrugter i middagsmåltider
- ☒ Stille krav om udvidet uddannelse i bæredygtig madlavning af kantinepersonale

☒ Andet:

Vi kan ikke stille krav om lokale produkter (EU) Vi ønsker at stille krav om 50% klimareduktion, og vil uddanne personalet. Det er ikke en god idé, at stille krav om bestemte varergrupper. Er der et mål om 50% må køkkenpersonalet selv finde den letteste vej derhen. Det kunne være mindre kød, men vi anviser målet -ikke vejen. På den måde får man mest mulig innovation og effektiv omstilling

26. I Danmark står byggeriet for ca. 30 pct. af landets CO2-udledninger. Det er særligt produktionen af byggematerialer og energiforbruget forbundet med drift, der ligger til grund for sektorens CO2-udledninger. Skal kommunen gøre det sværere at få lov at nedrive huse frem for at renovere?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Andet:

27. Vil du som i Gladsaxe kommune (se evt. [link](#)) sætte bebyggelsesgraden ned i villakvartererne for at fremme renovering?

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☒ Andet:

Vi ønsker tværtimod at byfortætte, så vi får flere beboere i bynære bebyggelser. Det er langt bedre for klimaet. Men vi kan godt overveje at sætte loft på antallet af m2 Per familie.

28. Skal kommune stille krav til entreprenører om brug af fossil- og emissionsfrie arbejdsmaskiner ved kommunes egne byggesager?

- ☒ Alle udbud af bygge- og anlægsopgaver skal stille krav om fossilfrie arbejdsmaskiner
- ☐ Kommunen skal ikke stille krav, markedet må afgøre i hvilket omfang entreprenører bruger fossilfrie maskiner
- ☐ Andet:

29. Borgernes nuværende affaldssortering i 10 fraktioner er ikke fuldstændig. Hvordan foreslår du at forbedre den fremtidige affaldssortering i kommunen?

- ☐ Ingen forbedring nødvendig
- ☐ Med 10 fraktioner og større bøder ved fejlsortering
- ☒ Med 10 fraktioner og mere vejledning lokalt
- ☐ Med færre fraktioner og mere central robotsortering
- ☐ Andet:

30. Skal kommune i sine indkøb stille krav til anvendelse af miljømærkning fx i form af svanemærket?

- ☒ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Andet:

31. Skal kommunen stille krav til levetidsforlængelse og genanvendelse ved indkøb af elektronik som hårde hvidevarer, computere og telefoner?

☐ Ja

☐ Nej

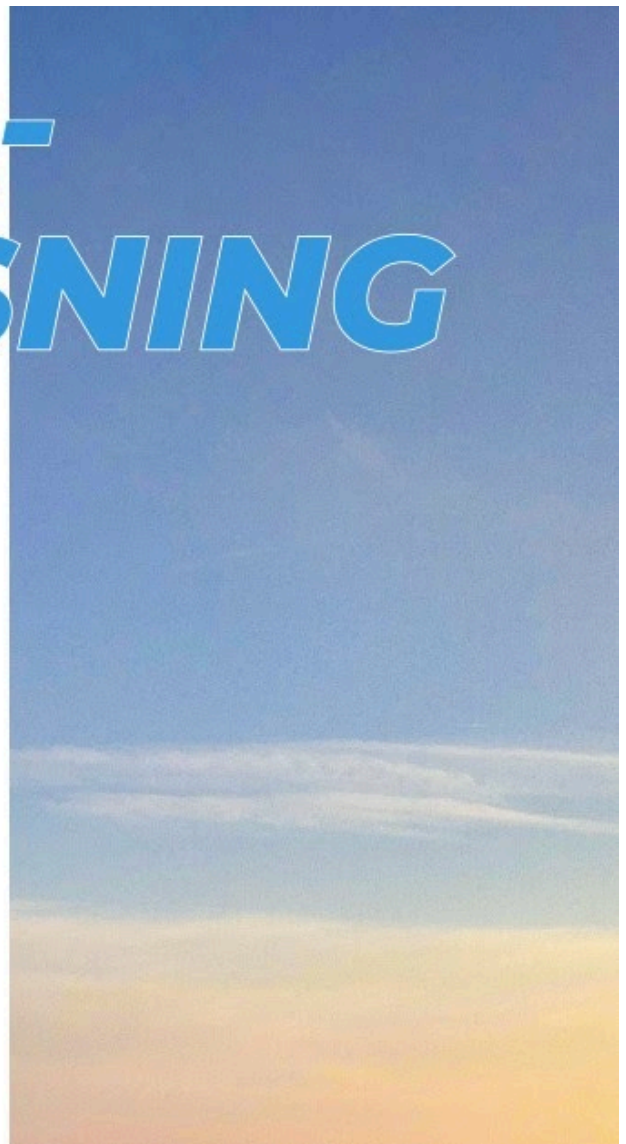
☒ Andet:

Jeg er ikke klar over lovgivningen og mulighederne på området, men vi skal selvfølgelig kræve de mest muligt bæredygtige standarder.

Klimatilpasning

Det er allerede og kommer mere ekstremregn som kloaknettet ikke er dimensioneret til.

KLIMA- TILPASNING



32. Skal reglerne i lokalplanerne skærpes, så størrelsen af befæstede arealer begrænses yderligere?

☒ Ja, vi skal holde så meget regnvand som muligt på de enkelte matrikler

☐ Nej, vi skal ikke blande os i borgernes behov for befæstede arealer

☒ Andet:

Og derudover skal vi naturligvis satse på LAR - både på offentlige arealer og i lokalplaner

33. Vil du arbejde for, at eksisterende ejere kompenseres, når de begrænser udledning til det offentlige kloak- og regnvandsnet?

☒ Ja, det er billigere end at udvide infrastrukturen i kommunen

☐ Nej, det er for svært at måle reduktionen, så det giver for meget bøvnl at administrere

☐ Andet:

Her kan du skrive kommentarer til spørgsmålene

Vi skubber på så meget vi kan for den hurtigst mulige grønne omstilling. Vi er dog på mange områder begrænset af Statslig lovgivning, og modvilje fra lokale borgere. Der er derfor brug for, at klimavenlige borgere råber mere op - Også når biltrafikken skal begrænses, eller der skal opsættes VE. Modige politikere, kræver modige borgere, der taler højt og klart - især når de grønne beslutninger er upopulære

Dette indhold er hverken oprettet eller godkendt af Google.

Google Analyse